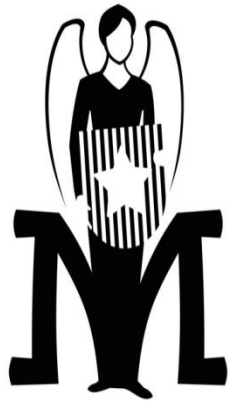

Beantwoording informatieve vragen

Begroting 2016



Gemeente Maastricht

HOOFDSTUK 1	
Vraagnummer	H1-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	<p>Mijn complimenten over dit document. Fijn dat het gelukt is om de begroting inzichtelijker te maken. Echter ik constateer een aantal verschillen t.o.v de programma's:</p> <p>a. Programma 2 staat 14,1, terwijl in de begroting 14,2 staat = +0,1 b. 5&6 staat 148,9, terwijl in de begroting 144,1 staat = - 4,8 c. 10 staat 69,4, terwijl in de begroting 69,5 staat= +0,1 d. 14 staat 21,8 terwijl in de begroting 21,7 staat= -0,1 e. 15 staat 13,6 terwijl er 14,5 in de begroting wordt genoemd.=+0,9 f. Totaal = -3,8 miljoen minder lasten. Graag een toelichting</p>
Antwoord	<p>a. Afrondingsverschil. b. Per abuis verkeerde jaartallen in tabel (p. 84) Bedrag € 148,7 mln. is correct. c. Afrondingsverschil. d. Afrondingsverschil. e. Bedrag Infographics moet € 14,5 mln. zijn. f. Verschil is fout bedrag programma 15 (zie e).</p>
Vraagnummer	H1-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	U geeft aan dat werkgevers, uit maatschappelijke betrokkenheid, mensen met een beperking een baan, stage of leerplek aanbieden. Heeft u enig zicht op het aantal mensen met een beperking die inderdaad een baan, stage of leerplek hebben.
Antwoord	Informatie over bedrijven in Maastricht hebben we niet en die krijgen we ook niet, zo is landelijk afgesproken. Wellicht dat we cijfers gaan krijgen op het niveau van de arbeidsmarktregio, maar die cijfers zijn op dit moment nog niet beschikbaar.
Vraagnummer	H1-3
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	En gaat het in dezen vooral om (semi)overheidsinstanties of neemt ook het Maastrichtse bedrijfslevens een acceptabel aandeel voor zijn rekening.
Antwoord	Het gaat in deze om werkgevers in zowel de private als publieke sector.
Vraagnummer	H1-4
Fractie	D66
Vraag	Blz. 5 (Kerngegevens): waarom ontbreken de cijfers inzake het aantal huishoudens en het aantal personen dat een WW-uitkering krijgt? Beiden zijn namelijk relevant voor programma 4.
Antwoord	Informatie over het aantal WW-uitkeringen is geen kerngegevens van de gemeente Maastricht. Wij verstrekken immers geen WW-uitkeringen, dit doet de UWV. Voor programma 4 geldt dat wij het aantal WW-uitkeringen niet als indicator hebben opgenomen omdat wij dit een subgroep is van de werkloosheidscijfers (NWW). De subgroep bijstand nemen wij wel op omdat wij verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de WWB/Participatiewet. Wij denken dat de opgenomen cijfers op programmaniveau een goed beeld schetsen.
Vraagnummer	H1-5
Fractie	D66
Vraag	Blz. 8 Onderaan tweede alinea laatste regel: En kan een sprong naar de Euregionale arbeidsmarkt gemaakt worden. Op welke wijze bent u van plan dit concreet in te vullen want tot dusverre is informatie over grensoverschrijdende vacatures zeer lastig te vinden.
Antwoord	Wat betreft re-integratie en arbeidsbemiddeling werken we als Heuvelland-gemeenten samen in Podium24. Bij Podium24 wordt een jobhunter aangesteld die actief is in Aken/Duitse grensregio. Daarnaast is Podium24 actief op de Belgische markt om daar vacatures op te halen.

PROGRAMMA 1: BESTUUR EN DIENSTVERLENING							
Vraagnummer	1-1						
Fractie	Partij Veilig Maastricht						
Vraag	Blz. 30 - In 2016 zal de nieuwe werkwijze worden geëvalueerd, hoe gaat men dit aanpakken, wordt hier alleen met raadsleden over geëvalueerd of wordt de burger hierbij betrokken?						
Antwoord	De criteria aan de hand waarvan de werkwijze van de raad geëvalueerd wordt, zijn nog niet vastgesteld. Een voorstel daartoe wordt gedaan door het presidium. In het fractievoorzittersoverleg van 9 november worden de criteria vastgesteld. Als onderwerp van evaluatie zijn alvast benoemd het eten, de eindtijd van de raadsavond en (de werking van) het presidium.						
Vraagnummer	1-2						
Fractie	Partij Veilig Maastricht						
Vraag	Welke stappen zijn reeds ondernomen (buiten het gebruik van de bestaande samenwerking binnen het MAHHL netwerk) m.b.t. De in het coalitieakkoord 2014-2018 verwoorde open blik naar de (EU) regio om een pragmatische samenwerking te zoeken met partners in België en Duitsland?						
Antwoord	Met de omliggende grensgemeenten is zowel ambtelijk als bestuurlijk overleg gevoerd. Dit heeft ondermeer geleid tot een verdere samenwerking op het gebied van buurtalen, mode/cultuur en economie. De eerste Euregionale Handelsmissie heeft inmiddels plaatsgevonden, werk is gemaakt van het vergroten van de kennis van onze buurtalen Duits en Frans. Ook worden op dit moment de MAHHL steden betrokken bij het project "City Deals" en worden de verdere economische potenties van de Maas verkend nu de Sluis van Ternaaien vanaf 13 november geschikt is voor grotere schepen.						
Vraagnummer	1-3						
Fractie	Partij Veilig Maastricht						
Vraag	Kan er al een indicatie gegeven worden mbt het verwerven van externe geldstromen en subsidies op basis van de strategische projecten agenda van de stad Maastricht?						
Antwoord	In de afgelopen maanden is er op basis van de gemeentelijke projectenagenda en waar mogelijk samen met partners in de stad, Euregio en Europa gewerkt aan het voorbereiden van projectvoorstellen die voor het verkrijgen van een Europese subsidie in aanmerking zouden kunnen komen. Echter, gezien het feit dat vrijwel alle grote Europese subsidieprogramma's pas in de loop van 2015 open gaan voor het doen van aanvragen en de eerste Maastrichtse aanvragen ook pas toen konden worden ingediend, worden toekenningen van Europese subsidies pas eind 2015 en mogelijk pas begin 2016 verwacht.						
Vraagnummer	1-4						
Fractie	Partij Veilig Maastricht						
Vraag	De wijkenaanpak oude stijl is beëindigd en vervangen door nieuwe afspraken met de corporaties. Kunt u deze afspraken toelichten?						
Antwoord	In zijn algemeenheid gelden de vastgestelde wijkplannen als richtinggevend. Alleen zijn de geplande investeringen mede als gevolg van landelijk beleid in een ander financieel perspectief komen te staan. Nieuwe afspraken over 5 prioritaire thema's zijn in de maak zoals recent beschreven in de raadsinformatiebrief d.d. 17 juli 2015.						
Vraagnummer	1-5						
Fractie	D66						
Vraag	Blz. 30 (Raad): hoe is de begroting van de Raad in 2016 opgebouwd?						
Antwoord	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">RAAD: Begroting 2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vaste vergoedingen</td> <td>843.750</td> </tr> <tr> <td>Onkostenvergoeding raadsleden</td> <td>177.351</td> </tr> </tbody> </table>	RAAD: Begroting 2016		Vaste vergoedingen	843.750	Onkostenvergoeding raadsleden	177.351
RAAD: Begroting 2016							
Vaste vergoedingen	843.750						
Onkostenvergoeding raadsleden	177.351						

	Onkostenvergoeding burgerleden	51.266
	Fractiebudgetten	164.527
	Werkbudget raad	70.899
	Notulering/raadsinformatiesysteem	78.680
	Eetvoorzieningen raadsavonden	35.000
	Doorberekening algemene omslag kosten	202.067
	Doorberekening algemene kosten op specifiek gebruik	88.000
	Overige kosten	4.621
	Communicatie raad	30.000
	TOTAAL	1.746.161
	GRIFFIE: Begroting 2016	
	Vast personeel griffie	555.370
	Overige personeelskosten	15.503
	Doorberekening algemene omslag apparaatkosten	221.463
	Doorberekening algemene kosten op specifiek gebruik	15.349
	Overige kosten	56.146
	TOTAAL	863.831
Vraagnummer	1-6	
Fractie	D66	
Vraag	Blz. 31 beoogde prestatie internationalisering gemeente Maastricht. Kun u aangeven in wat in 2016 de concrete prestatiedoelen zijn in de door u genoemde programma's 1,3,9,10,11, 12 en 14?	
Antwoord	<p>Hierbij een overzicht van Euregionale, Europese en internationale activiteiten in de begrotingsprogramma's 2016:</p> <p>Programma 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lobby en netwerkvorming - Europese samenwerking en projecten - Euregionale samenwerking en grensoverschrijdende projecten - Internationale samenwerking en stedenbanden - Bewustmaking inwoners Maastricht - Internationale instellingen en instituten - Holland Expat Center South Maastricht - Europese week <p>Programma 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activiteiten pijler 1 Internationale kenniseconomie - Profileren creatieve sector als topsector in Maastricht, regio, Nederland en Europa - Euregionale informatieuitwisseling cultuuraanbod - Topcultuur bevorderen - Meer en langer verblijf in Maastricht (waaronder het zakelijk toerisme) - Meer ontmoetingsmogelijkheden voor jongeren en internationals (o.a. Meet and Greet) - Optimale branding van stad en regio - Optimaliseren van de (grens)overschrijdende infrastructuur - Investeren in internationalisering en vermindering van grensbarrières - Afgestemd (eu)regionaal onderwijs- en arbeidsmarktbeleid <p>Programma 9:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Integraal samenwerken met onderwijsinstellingen: - Sturen op strategische agenda buurtalen/Euregioschool (stuurgroep en kenniskring) - Faciliteren Loketfunctie binnen de strategische agenda buurtalen/Euregioschool, 	

	<p>gericht op versterken van buurtaalonderwijs in basisscholen en voortgezet onderwijs en het sensibiliseren van jonge kinderen op een open internationale (Euregionale) houding</p> <p>Programma 10:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vaststellen bestemmingsplannen, beheer c.q. reguliere actualisering Grensmaas en Lanakerveld - Belvédère Maastricht - Brightlands – Maastricht Health Campus - Behouden en ontwikkelen cultureel erfgoed: Voorbereiden organisatie European Association of Archeologists 2017 in Maastricht bij gelegenheid van 25 jaar Verdrag van Maastricht en Verdrag van Malta <p>Programma 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regionale programmering woningbouw: Met de gemeenten Riemst en Lanaken wordt, voorsnog zonder een gezamenlijke visie, afstemmingsoverleg gevoerd over cijfers en beleid. Dit overleg wordt in 2016 voortgezet en wellicht doorontwikkeld tot een grensoverschrijdende woonmonitor. <p>Programma 12:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realisatie van de Tramverbinding Vlaanderen-Maastricht - Verbeteren treinverbindingen in (Eu)regio - Uitvoeren versnellingsagenda fiets: De vlakfietsroute tussen Maastricht en Aken zal in overleg met regionale partners verder worden uitgewerkt <p>Programma 14:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uitvoeren Grensmaasproject - Uitwerken Nota Groen Leven en Beleven, uitvoeringsprogramma 2014-2017 Rivierpark Maasvallei
Vraagnummer	1-7
Fractie	D66
Vraag	Blz. 34: Burgerparticipatie – In juni 2016 wordt geconstateerd dat de burgerparticipatie-nieuwe-stijl tot stand is gekomen. Mooi dat de glazen bol goed werkt maar wordt straks ook de mening van de burger zelf meegenomen in de constatering? Wij bedoelen dan niet via allerlei belangengroepen maar via de mensen die rechtstreeks aangaat.
Antwoord	Er is op dit moment nog niet concreet ingevuld hoe dit wordt getoetst. Het college deelt de mening van D66 dat hierbij de mening van burgers in brede zin moet worden meegenomen. Suggesties van raadsleden hierover zijn van harte welkom.
Vraagnummer	1-8
Fractie	D66
Vraag	Blz. 35 (ambitie beschikbare online producten): voor 2016 is de planning om 17 producten online beschikbaar te stellen. Waarom deze doelstelling zo laag, gelet op het feit dat de planning is om uiterlijk 2018 nog eens 119 producten online beschikbaar te stellen?
Antwoord	Dit is het minimale aantal dat we in 2016 online gaan brengen. Indien mogelijk worden het er meer. Het online brengen van producten is een behoorlijk complex proces. Het heeft te maken met applicaties, koppelingen, aanbestedingen, lean-trajecten, ontwikkelingen op het vakgebied, de product- dienstencatalogus, de website etc. etc. Ook moeten in 2016 twee belangrijke applicaties als het gaat over online dienstverlening, het zaakstelsel en de BRP-applicatie (Basisregistratie Personen), middels aanbesteding vervangen worden. De beschikbare capaciteit wordt daar in 2016 hoofdzakelijk op ingezet. In 2017 en 2018 kunnen dan de laatste 100 producten online gebracht worden.
Vraagnummer	1-9
Fractie	D66
Vraag	Pag. 36: Kanaalsturing – Het aanbieden van meer digitale producten leidt tot meer digitaal informatiebeheer. Hoe wordt geborgd dat deze informatie ook beschikbaar en toegankelijk blijft? Wij refereren hierbij nadrukkelijk naar de eerdere rapportage

	van de archivaris aan de raad (via het College) dat Maastricht geen digitale archieven heeft en daardoor in de archiefmonitor enkel wordt ingegaan op de analoge archieven.
Antwoord	Het is correct wat in de rapportage Horizontaal Toezicht Archieven Gemeente Maastricht door de Gemeente-archivaris is aangegeven. Momenteel is de formele archivering bij het centrale archief van de gemeente Maastricht nog volledig analoog (papier). Wel loopt het project digitaal zaakgericht werken en project e-depot, waarin nadrukkelijk conform de wettelijke eisen digitaal informatiebeheer geborgd en toegankelijk wordt gemaakt. Alvorens de overstap van analoog naar digitaal gemaakt kan worden, zullen de processen, metadatamodellen en inrichting door de archiefinspectie in het vervangingstraject digitaal werken worden getoetst. Pas na goedkeuring kan daadwerkelijk met de implementatie van digitaal zaakgericht werken begonnen worden (2016). Tot die tijd is analoog dus leidend.
Vraagnummer	1-10
Fractie	D66
Vraag	Pag. 38: Lean management – Wat wordt bedoeld met relevante processen? Waarom is de keuze gemaakt voor een bepaald aantal processen? Lean management is feitelijk toepasbaar op ieder proces en organisatieonderdeel. Verder houdt Lean management niet op na het bereiken van een resultaat (in 2018). Lean management is een filosofie die normaliter in het standaard gedrag van het management en de medewerkers landt en dit geval dus ook na 2018 moet blijven doorgaan.
Antwoord	De gemeente Maastricht heeft dienstverlening hoog in het vaandel staan. Ze omarmt de ambities zoals die voortkomen uit de landelijk ontwikkelde en deels aan gemeenten opgelegde dienstverleningsvisies. Kerngedachten in de dienstverleningsvisies: Klantgerichte en kwalitatief hoogwaardige processen en producten. Hoogwaardig in deze betekent een product dat afgestemd is op de behoefte van de klant, dat het voldoet aan de norm van de klant en dat het proces waarmee het product tot stand zo efficiënt mogelijk is ingericht. Dus ook waar mogelijk dereguleren. Naast de hiervoor genoemde ambities heeft de gemeente Maastricht te maken met een aanzienlijke bezuinigingsopgave. De combinatie dienstverleningsambities en bezuinigingsopgave heeft er toe geleid dat, mede nadat er ook verkenningen bij andere gemeentelijke organisaties zijn uitgevoerd, besloten is tot de implementatie van Lean (Six Sigma) voor zowel integrale als continue verbetering van (mogelijk) alle processen binnen onze organisatie, ook in relatie tot de (keten)partners. Lean is binnen de gemeente Maastricht zeker geen éénmalige actie. Er is/wordt geïnvesteerd in kennis, kunde en vaardigheden en er worden instrumenten ontwikkeld om continuïteit te geven aan het leangedachtegoed. Voorbeeld: Intussen zijn al 9 medewerkers green belt gecertificeerd.
Vraagnummer	1-11
Fractie	D66
Vraag	Blz. 38 (Leanmanagement): Wordt in het kader van Leanmanagement in 2016 ook gekeken naar de mogelijkheid van deregulering?
Antwoord	Zie 1-10

PROGRAMMA 2: VEILIGHEID	
Vraagnummer	2-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 43 - Het uitgangspunt blijft het spreiden van coffeeshops, is hier al resultaat in geboekt?
Antwoord	Om uit de ontstane impasse in het spreidingsbeleid te komen heeft de gemeente in juni van dit jaar de coffeeshophouders per brief verzocht/gesommeerd de gemaakte afspraken na te komen. Concreet betekent dit voor de Köbbesweg-locatie het door de 3 coffeeshops alsnog aanvragen van een omgevingsvergunning. Volledigheidshalve zijn alle coffeeshophouders hiervan in kennis gesteld, aangezien de afspraken een package-deal betreffen. De coffeeshophouders is gevraagd uiterlijk eind december hierop te reageren.
Vraagnummer	2-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 44 - Er wordt de komende jaren ingezet op vijf prioritaire thema,s. Wij missen bij deze thema,s de aandacht die nodig is voor de grote groep asielzoekers, radicalisering etc. En hebben we daar genoeg mensen voor, of moeten er uiteindelijk toch andere keuzes gemaakt worden mbt prioriteit?
Antwoord	Radicalisering” is in het MJP Veiligheid niet als prioritair thema aangemerkt. Ten tijde van de opstelling van dit MJP was “radicalisering” nog een relatief “kleinschalig” fenomeen. Het onderwerp is in het MJP wel als een belangrijk, niet-prioritair, thema aangemerkt, waarbij er rekening mee is gehouden dat – afhankelijk van actuele ontwikkelingen – het onderwerp in de praktijk op momenten wel eens prioritaire aandacht zou kunnen vragen. Inmiddels is een Plan van Aanpak Radicalisering vastgesteld in de lokale driehoek van waaruit preventief en repressief ingezet wordt om radicalisering te voorkomen en/of te bestrijden. Zie ook punt 7 van het budgettair kader. Voor wat betreft de huisvesting van asielzoekers in de stad (inclusief de recente noodopvang) volstaat een benadering vanuit de reguliere veiligheidsaanpak. Invalshoeken hierbij zijn onder andere “veiligheid in de alledaagse woon- en leefomgeving”, “mensenhandel” en “radicalisering”. Dit naast afspraken op maat met en rondom opvanglocaties.
Vraagnummer	2-3
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 48 - Wat is er reeds gedaan aan de oproep van de minister (kamerbrief) m.b.t. verwarde personen die nu buiten de intramurale zorg vallen?
Antwoord	De minister vraagt extra aandacht voor verwarde personen die in toenemende mate buiten de intramurale settings in onze samenleving verblijven. Reeds langer is deze toename merkbaar, zowel op straat in de buurten als in de maatschappelijke opvang. Ook bij het onderzoek in de dag- en nachtopvang Singel 9 werd geconstateerd dat het aantal dakloze mensen met psychiatrische problematiek fors is toegenomen. Conform de aanbeveling uit dit onderzoek wordt nu onderzocht hoe de samenwerking binnen de OGGZ-keten kan worden geïntensiveerd. Concreet wordt onderzocht of de twee bestaande vangnet/bemoeizorg-organisaties nauwer gaan samenwerken op Zuid-Limburgse schaal, zodat zowel psychiatrische als somatische deskundigheid beschikbaar komt in de drie subregio's Heuvelland, Parkstad en Westelijke Mijnstreek. Hierdoor wordt triage aanzienlijk verbeterd, waardoor adequate toeleiding naar zorg aanzienlijk verbeterd wordt.
Vraagnummer	2-4
Fractie	D66
Vraag	Blz. 43 U stelt dat spreiding van coffeeshops het uitgangspunt blijft. Wat is de voortgang op dit punt onder meer wat het overleg met coffeeshophouders betreft?
Antwoord	Om uit de ontstane impasse in het spreidingsbeleid te komen heeft de gemeente in juni van dit jaar de coffeeshophouders per brief verzocht/gesommeerd de gemaakte

	afspraken na te komen. Concreet betekent dit voor de Köbbesweg-locatie het door de 3 coffeeshops alsnog aanvragen van een omgevingsvergunning. Volledigheidshalve zijn alle coffeeshophouders hiervan in kennis gesteld, aangezien de afspraken een package-deal betreffen. De coffeeshophouders is gevraagd uiterlijk eind december hierop te reageren.
Vraagnummer	2-5
Fractie	D66
Vraag	Blz. 47 U wil het BIBOB-instrumentarium handhaven. Wat zijn hiervan de financiële impact?
Antwoord	De middelen hiervoor waren en zijn reeds begroot
Vraagnummer	2-6
Fractie	D66
Vraag	Blz. 49 (Wegvallen rijksvergoeding Mulderbonnen): Waarom acht het college de afbouw van het aantal handhavers met 3 fte mogelijk gelet op de zeer grote ambities op het vlak van veiligheid? Waarom heeft het college er in deze niet voor gekozen om met een ander financieringsvoorstel te komen? Gelet op de ruimte in de begroting had dat gekund.
Antwoord	Uitgangspunt van de gemeente Maastricht is dat wij rijksbezuinigingen niet compenseren. In dit voorbeeld gebeurt dit -juist vanwege het belang van de taakdeels toch (zie budgettair kader). Voor het overige zetten we in op optimalisering en herprioritering van de werkzaamheden binnen de kaders van het meerjaren beleid van handhaven openbare ruimte.
Vraagnummer	2-7
Fractie	D66
Vraag	Blz. 49 (Voortzetting Frontiere): waarom komt dit nog steeds ten laste van de gemeentelijke begroting? Het betreft een reguliere politietaak en zou zodoende ook de politie gefinancierd moeten worden?
Antwoord	In het project Frontière staat een integrale en informatiegestuurde handhaving van de drugsoverlast centraal. Frontière is dus meer dan alleen handhaving van drugsoverlast door de politie. De gemeente (regierol) en haar partners bundelen de beschikbare informatie over drugsoverlast en delen deze informatie laagdrempelig met elkaar. Op basis van verzamelde gegevens wordt er slimmer en sneller gehandhaafd (wie, wanneer, welk instrument) zodat er optimaal en integraal door de deelnemende partners kan worden opgetreden en er betere resultaten kunnen worden gehaald. Het drugsmeldpunt Frontière vervult hierbij een belangrijke regiefunctie.
Vraagnummer	2-8
Fractie	SPM
Vraag	Kunt u concreter aangeven hoe groot het aandeel is van de niet prioritaire thema's (pag 43 en 44)
Antwoord	Uitgangspunt van de aangebrachte focus in het MJP Veiligheid is om de uitvoering nadrukkelijk en met voorrang te concentreren op de door de raad als prioritair aangemerkte thema's. De overige, niet-prioritaire thema's krijgen ook aandacht maar dan met name indien de actualiteit daar om vraagt (dus minder structureel en in beginsel minder frequent dan de prioritaire thema's). Het zwaartepunt van onze aandacht ligt bij de prioritaire thema's. Een concrete duiding naar aandeel is moeilijk op voorhand te geven.
Vraagnummer	2-9
Fractie	SPM
Vraag	Onder het thema verbeteren veiligheid in de buurt (pag 45) wordt gesproken over het versterken van de positie van de wijkagent om vanuit een afgestemde aanpak structureel in te zetten op de items overlast, geweld en bedreiging. Is er vanuit de politie duidelijkheid omtrent de versterking van de positie van de wijkagent?
Antwoord	In afstemming met de politie en handhaven Openbare Ruimte is inzet om een

	gezamenlijke visie uit te werken voor een adequaat netwerk van wijkagenten en wijkgebonden medewerkers over de stad. Mogelijke bouwstenen voor deze visie en de uiteindelijke vertaling hiervan worden gezamenlijk verkend, waarbij zowel de politie als de gemeente ideeën en gedachten inbrengen. Het eindresultaat van deze gedachtevorming zal beleidsmatig worden vertaald; de raad wordt hierover geïnformeerd.
Vraagnummer	2-10
Fractie	SPM
Vraag	Onder het thema bevordering burgerparticipatie bij de uitvoering van het veiligheidsbeleid (pag 45) wordt gewerkt aan het implementeren van vormen van buurtpreventie in relatie tot veiligheid. Kunt u nadere informatie geven over uw bijdrage aan het project Scharn Preventief en zijn er plannen om dit soort burgerinitiatieven ook in andere wijken te ondersteunen.?
Antwoord	De bijdrage van de gemeente in dit burgerinitiatief is met name faciliterend/ondersteunend. Scharn Preventief is op initiatief van de burgers ontstaan. Burgers wilden zelf actief een bijdrage leveren aan de veiligheid in hun buurt. Dit soort initiatieven zal ook in andere wijken ondersteund en gefaciliteerd worden, zeker in die wijken waar de inbraakcijfers hoog zijn.
Vraagnummer	2-11
Fractie	SPM
Vraag	Bij de intensivering van de aanpak vermogenscriminaliteit/HIC (pag 46) zijn vanuit een integrale benadering de nodige successen geboekt. Is er bij het doorzetten van deze aanpak rekening gehouden met een andere organisatorische benadering door de politie, met name door minder projectmatige aanpak?
Antwoord	De kracht en het succes van de genoemde aanpak zit hem met name in de gezamenlijkheid/integraliteit van deze aanpak met de betrokken partners. Door de politie wordt in deze aanpak haar bijdrage geleverd. Er zijn geen signalen dat dit, met een andere organisatorische benadering vanuit de politie, in de toekomst anders zal zijn.
Vraagnummer	2-12
Fractie	SPM
Vraag	Bij het project Een veilige jeugd(pag 46) wordt melding gemaakt van de "mogelijkheden" het verbreden van de in het Wittevrouwenveld opgestarte dialoogbijeenkomsten naar andere wijken. Mogelijkheden klinkt erg vaag. Kunt u concreter aangeven of dit daadwerkelijk gaat gebeuren?
Antwoord	Wanneer jongeren met uiteenlopende sociale/culturele/religieuze achtergronden zo vroegtijdig mogelijk met elkaar in contact komen, wordt wederzijds begrip en waardering bevorderd. Preventief wordt dan ook actief gestimuleerd dat de brede diversiteit van jongeren elkaar kan ontmoeten en bij elkaar over de vloer kunnen komen. In dit kader zijn de genoemde dialoogbijeenkomsten in Wittevrouwenveld gestart. Indien in andere wijken in Maastricht - vanuit het perspectief van professionals dan wel vanuit de wijk - de noodzaak/behoefte bestaat om ook daar deze dialoogbijeenkomsten te starten, dan wordt hierop ingezet.
Vraagnummer	2-13
Fractie	SPM
Vraag	Bij de prioriteit Ondernijning (pag 47) staat beschreven, dat er wordt samengewerkt met andere Limburgse gemeenten en betrokken partners. Bij de behandeling van de RIEC rapportage in de Raadsvergadering werd aangegeven, dat de samenwerking met de andere partners nog moeizaam verliep. Kunt u nader aangeven hoe het nu loopt met de samenwerking met de andere gemeenten en nog specifiek met de betrokken partners?
Antwoord	In de maand december wordt door de bij de aanpak van ondernijning betrokken gemeenten en overige partners gezien of en zo ja hoe de inhoudelijke aanpak en de bijdrage en betrokkenheid van partners afzonderlijk, wijziging behoeft. Hierbij worden zowel de vanuit de huidige aanpak benoemde kansen als de

	geconstateerde verbeterpunten betrokken. Begin volgend jaar wordt uw raad in een themasessie over ondermijning hierover nader geïnformeerd.
Vraagnummer	2-14
Fractie	SPM
Vraag	Bij de overige , niet prioritaire thema's(pag 47) wordt bij veilige evenementen gesproken over de advisering met betrekking tot flankerende maatregelen ten aanzien van de vergunningen. Kunt u specifiek aangeven welke flankerende maatregelen hiermee worden bedoeld?
Antwoord	Voorbeelden van flankerende maatregelen kunnen o.a. zijn het aantal (particuliere) beveiligers die bij een evenement aanwezig dienen te zijn, het al dan niet inschakelen van verkeersregelaars, brandveiligheidsvoorzieningen die getroffen dienen te worden, de zorg voor goede ontvluchtingsmogelijkheden, etc.
Vraagnummer	2-15
Fractie	SPM
Vraag	Bij het onderwerp Radicalisering(pag 48) wordt aangegeven, dat dit een aandachtspunt is, dat vanuit oogpunt van zorg en veiligheid vorm zal krijgen. Hier zijn afgelopen jaar al meerdere dingen over geroepen. Hoe concreet wordt hier aan gewerkt?
Antwoord	De gemeentelijke verantwoordelijkheid in de bestrijding van radicalisering beslaat drie fases: preventie, detectie en interventie. Op al deze gebieden zijn acties uitgezet om tot een integraal beleid (zorg en veiligheid) te komen. Er is een 2 wekelijks casuoverleg radicalisering, er is een gemeentelijk meldpunt radicalisering ingericht en er heeft deskundigheidsbevordering voor de 1e lijn plaats gevonden. Tevens zijn de afgelopen periode de contacten verstevigd met de scholen. Inzet is om in 2016 vanuit preventief oogpunt (in afstemming met het Ministerie van Veiligheid en Justitie) richting scholen voorlichting te geven (o.a. over signaalherkenning). Met de Provincie vindt momenteel afstemming plaats om tot een "bovenlokale aanpak " te komen.

PROGRAMMA 3: ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

Vraagnummer	3-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 53 - Blijft Maastricht ook in 2016 inzetten op presentatie van het merk Maastricht & (eu)regio op relevante beurzen en events?
Antwoord	Uiteraard
Vraagnummer	3-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 55 - Hoe kunnen bedrijven het accountmanagement bereiken want het Maastricht portal laat in deze veel te wensen over?
Antwoord	Een verbeteringslag wordt momenteel ingezet om de online informatie en bereikbaarheid te verbeteren. Via de gemeentelijke website is wel een heldere link naar het bedrijfscontactpunt en daarmee de eerste invliegrouwe voor ondernemers.
Vraagnummer	3-3
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 57 - In 2015 werd mede ingezet op samenwerking met het Ruhrgebied, met als doel het bevorderen van de topcultuur. De begroting spreekt hier echter niet meer over, vandaar de vraag of deze samenwerking ten einde is?
Antwoord	Het betreft hier met name samenwerking met de Ruhrtriennale. De eerst volgende triennale zal in 2018 plaatsvinden.
Vraagnummer	3-4
Fractie	Partij Veilig Maastricht

Vraag	Graag uitleg over het interreg V- project 'Impact'
Antwoord	Het project verkent de productieve verbindingen tussen de podiumkunsten en nieuwe technologie. Theatre de Liege is leadpartner, in Maastricht doen mee: Theater a/h Vrijthof, Toneelacademie Maastricht, Jan van Eyck, Jazz Maastricht.
Vraagnummer	3-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 51 wordt gesproken bij B6 over punten die in het licht van B5 worden gemoderniseerd. N5 is echter niet te vinden; kunt u dit verhelderen?
Antwoord	B5 treft u op bladzijde 19 en 27. Aanvullend aan het op blz. 19 gestelde het volgende: De modernisering van horecaopeningstijden en vergunningverlening (B6) wordt geactualiseerd in relatie tot de in het coalitieakkoord afgesproken extra inzet op jeugdcultuur, creatieve industrie, broedplaatsen, experimenteerruimte en jong talent, ook in de buurten en onder meer voor een groeiende internationale en studentengemeenschap (B5). Die actualisering vindt plaats in het nieuwe horecabeleid. Het tekstuele concept van die beleidsnota wordt in oktober 2015 besproken in een derde stadsronde, waarna een stadsbrede inspraakronde zal plaatsvinden. Eind 2015 is dan afrondende besluitvorming door uw raad voorzien.
Vraagnummer	3-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Er wordt op diverse plekken gesproken over pro actief accountmanagement. Kunt u een toelichting geven op welke wijze dit pro actief accountmanagement vorm wordt gegeven? Of wat de wensen zijn daarbij?
Antwoord	Pro actief accountmanagement krijgt enerzijds vorm door inzet te plegen gericht op de realisatie van het vestigen van (nieuwe (voortvloeiend uit acquisitie) of groei van bestaande) bedrijven. Anderzijds worden vraagstukken waar accountmanagers in hun contacten met bedrijven tegen aanlopen, die indicaties geven over b.v. ontwikkelingen binnen een sector, omgezet naar themagerichte/projectmatige benaderingen. Het gaat dan altijd over vraagstukken die gericht zijn op het optimaliseren van het vestigingsklimaat, behoud van bedrijven, werkgelegenheid e.d. Goed voorbeeld hiervan is het project 'Customer Service Valley' waarbij vanuit het triple helix principe de handen ineen worden geslagen om het imago, de werkgelegenheid en innovatie binnen de sector en de regio te versterken.
Vraagnummer	3-7
Fractie	GroenLinks
Vraag	En in aansluiting daarop op blz 55 spreekt u over een meer zichtbare positionering van het accountmanagement? Graag een toelichting.
Antwoord	Dit is in het verlengde van de meer algemene notie dat we meer aandacht willen besteden aan het verbeteren van de communicatie richting ondernemers en andere relevante stakeholders. Waarvoor kunt u bij wie terecht, een betere ontsluiting en gebruikersvriendelijke benadering van relevante informatie en het verder digitaliseren van de dienstverlening (FQA e.d.)
Vraagnummer	3-8
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 53 onder brainport, laatste bullet: wordt gesproken over voldoende aansluiting en afstemming van Maastricht en regio op de LED agenda: kunt u een toelichting geven op welke wijze dit vorm gegeven wordt, of wat de plannen zijn?
Antwoord	Met de triple helix samenwerking in het netwerk Limburg Economic Development (LED)– waarin Maastricht volop deelneemt - wordt gezamenlijk beleid ontwikkeld en innovatieve, kansrijke projecten aangejaagd. Het zijn projecten die aantoonbaar bijdragen aan de brainport 2020 doelstellingen, haalbaar zijn en na de startfase zelfstandig verder kunnen. LED fungeert als startmotor om projecten van derden in gang te zetten. Zo zijn er totnogtoe 50 projecten aangejaagd met een totale investering door LED van € 2,2 mln. en een investering van derden van € 12,5 mln. Daarmee zijn circa 30.000 leerlingen/studenten bereikt en is een werkgelegenheids-effect van circa 1.200 arbeidsplaatsen te verwachten. Dankzij programma's als MKB

	<p>roadmap, de versnellingstafels en Limburg & Co weten MKB bedrijven elkaar steeds beter te vinden. Dit leidt tot kennis delen, innovatie en samen nieuwe business te ontwikkelen. Een overzicht van de projecten en resultaten zijn in een raadsinformatiebrief verzonden, ook uitgesplitst naar gemeenten maar kunt u tevens zien op de site: ledbrainport2020.nl/facts&figures/factsheets per gemeente.</p> <p>Het programma van LED richt zich op de versterking van de Zuid-Limburgse economie op vier gebieden: bedrijven, kennis, wonen en werken en talent. De 7 prioriteiten voor 2015-2020 zijn gericht op het versterken van het MKB, aansluiting campussen op het MKB, ontwikkeling businesscase automotive, arbeidsparticipatie, internationale oriëntatie, woon- en leefklimaat, en Zuid-Limburg op de kaart (branding). Voorbeelden van "Maastrichtste"projecten in deze zijn bijvoorbeeld de expatdesk en de koppeling met ITEM; projecten gericht op het MKB in brede zin zoals de versnellingstafel en het Inspitatiehuis Maastricht; 4ehealth of recent de Customer Service Valley.</p>
Vraagnummer	3-9
Fractie	GroenLinks
Vraag	Kunt u toelichten wat de organisatie van diverse bijeenkomsten/evenementen bijdraagt aan de transformatie naar International Service Desk?
Antwoord	Binnen de bundeling van krachten in Centre Ceramique van een doorontwikkelde Holland Expat Center South Maastricht en het nieuwe grensinformatiepunt voor BelgischLimburg zijn themabijeenkomsten en evenementen (zoals meet and greets) belangrijk. Deze bieden een podium aan om kennis te vergaren over specifieke thema's zoals fiscaliteit, wonen en toeslagen. Ook bieden zij een ontmoetingsplek voor onze internationals. Zo worden zij meer in de gemeenschap opgenomen en worden meer gebonden aan werkgever en regio. De taken zijn dus onlosmakelijk verbonden aan het succes van de 'international service desk'.
Vraagnummer	3-10
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 55 onder startersondersteuning wordt gesproken over een brede basisfaciliteit. Kunt u toelichten wat hiermee bedoeld wordt?
Antwoord	Een basisfaciliteit is een laagdrempelige en voor eenieder toegankelijke dienstverlening ongeacht de fase of de sector waarin een starter zich bevindt. Andere projecten zijn veelal toegespitst op bijzondere groepen, thema's of fasen. Het FashionHouse is bijvoorbeeld voor de sector mode, het Zelfstandigenloket voor bedrijven in moeilijkheden en starters vanuit de Participatiewet, Launch voor afgestudeerden van de UM met groeiende bedrijven, BioPartner voor Life Sciences etc. Het Starterscentrum is een echter eerste basis faciliteit voor allen.
Vraagnummer	3-11
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 60 onder optimale servicegerichtheid spreekt u over meer invulling geven aan de ontwikkelfunctie van gemeentelijke projecten: kunt u hierop een toelichting geven wat u daarmee bedoelt? Wat bedoelt u met de ontwikkelfunctie?
Antwoord	Er staat 'mee invulling geven aan' ipv 'meer'. Hier wordt bedoeld de inzet vanuit accountmanagement en het BCP om gemeentebrede ontwikkelingen te ondersteunen.
Vraagnummer	3-12
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 61 bij pilot wifi: betekent het dat uitvoering nog niet gepland staat voor 2016?
Antwoord	Eind 2015 loopt zowel het pilotproject 'gratis wifi Vrijthof' als het Ziggo – gemeente pilotproject 'gratis wifi openbare gebieden' ten einde. De bedoeling van dit pilotproject is om informatie te verzamelen over onder andere gebruikstevredenheid, technische aspecten (bereik, dekking, uitval, etc), kosten en samenwerking gemeente met marktpartijen. Deze informatie is de basis voor de afgesproken evaluatie en de mogelijkheden voor een vervolgtraject, inclusief de rol van de gemeente Maastricht hierin. Deze uitkomsten zullen in de eerste helft van 2016

	bekend zijn.
Vraagnummer	3-13
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 62: de cijfers: De overige lasten 2016 zijn € 445.000 hoger dan in 2015 (begroting). In de toelichting wordt gesproken over extra 190k i.v.m. congres MT25; 500k ivm project MT25 (zit die 190k erin?). en nog 150 k student en stad extra. Dit komt niet overeen met de stijging t.o.v. de begroting 2015; kunt u de stijging toelichten?
Antwoord	De toelichting op blz. 63 betreft alleen de belangrijke majeure ontwikkelingen.
Vraagnummer	3-14
Fractie	D66
Vraag	Blz. 57: Wanneer is de evaluatie van het programma 'student en stad voorzien? In dit kader is het wenselijk om onder de studenten te peilen waaraan behoefte is.
Antwoord	Er is nog geen evaluatie voorzien voor het programma student en stad. De prioriteiten van het programma zijn nadrukkelijk tot stand gekomen in overleg met studenten en bij delen van de uitvoering zijn ook studenten betrokken. Een evaluatie is gezien het feit dat in 2016 echt een nieuw accent kan worden gezet door de inzet van extra middelen ook pas opportuun in 2017.
Vraagnummer	3-15
Fractie	D66
Vraag	Blz. 59: hoe zit het met één loket voor bedrijven en burgers?
Antwoord	Het BCP is voor bedrijven en burgers die initiatieven ontwikkelen gericht op ondernemen in deze stad. Dit staat toelicht op blz. 60 van de begroting.

PROGRAMMA 4: SOCIALE ZEKERHEID EN RE-INTEGRATIE

Vraagnummer	4-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	De gemeente heeft door de nieuwe wet inburgering (Jan.2014) nog maar een beperkt aantal taken op dit vlak. Is dit niet achterhaald door de instroom, zo ja wat wordt hieraan gedaan?
Antwoord	De Wet inburgering van 1 januari 2014 bepaalt dat inburgeringsplichtigen zelf verantwoordelijk zijn voor de inkoop van hun eigen inburgeringstraject. Voor de gemeente is dan ook geen rol meer weggelegd in de inkoop van taal- en inburgeringstrajecten voor inburgeringsplichtigen. De Rijksmiddelen Volwassen-Educatie die wij van het Rijk ontvangen , mogen niet worden ingezet ten behoeve van inburgeringsplichtigen i.v.m. hetgeen bepaald in de Wet Inburgering. Ook voor de nieuw instromende asielzoekers geldt dat zij inburgeringsplichtig zijn en daarom zelf verantwoordelijk zijn voor het regelen van hun inburgeringstraject. Zij kunnen hiervoor een lening ontvangen bij DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs), welke na het positief afronden van het inburgeringstraject binnen de daarvoor gestelde termijn van drie jaar wordt kwijtgescholden. Dit is landelijke wetgeving, waarop de gemeente geen eigen beleid kan maken.
Vraagnummer	4-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Mbt de armoedeproblematiek worden verbindingen gelegd tussen diverse partijen. Hoever zijn we met deze totaalaanpak en zijn al deze mensen in beeld?
Antwoord	Zoals reeds eerder met uw Raad overeen gekomen komt het actieplan in november/december van dit jaar beschikbaar
Vraagnummer	4-3

Fractie	GroenLinks
Vraag	Is het gemiddelde van de G32 (aantal uitkeringen) inmiddels bekend. (pp 66)
Antwoord	Uit de tabel op pagina 66 blijkt dat de cijfers/percentages in de betreffende rij helaas zijn verschoven. Deze hadden een regel naar beneden gemoeten. Voor Maastricht zelf worden in die rij absolute aantallen genoemd maar daarnaast ook percentages. Door gebruik te maken van percentages wordt de ontwikkeling (toe- of afname) van het bijstandsvolume direct inzichtelijk gemaakt. Dat gebeurt ook voor de G32. Maastricht en de G32 kunnen vervolgens goed worden vergeleken.
Vraagnummer	4-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	welke taken heeft de gemeente nog op het gebied van inburgering na wet Inburgering 2014(pp 67)
Antwoord	De gemeente heeft een handhavende taak op het verstrijken van de inburgerings-termijn voor die personen die via de gemeente een inburgeringstraject aangeboden hebben gekregen. De gemeente kan overgaan tot het opleggen van een boete wanneer de inburgeringstermijn is verstreken en men nog niet is ingeburgerd. Daarnaast koopt de gemeente de maatschappelijke begeleiding van inburgerings-plichtige vluchtelingen in bij de stichting Vluchtelingen werk. Vluchtelingenwerk helpt de vluchtelingen bij het starten van een voor hun verplicht Inburgeringstraject.
Vraagnummer	4-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Hoeveel mensen kunnen naar verwachting (gebaseerd op ervaringen uit voorgaande jaren) gefaciliteerd worden met re-integratie trajecten met een budget van € 1,5 mln. (pp. 68).
Antwoord	Een gemiddeld traject kost rond de € 5.000 a € 6.000 per traject en dan kunnen voor het bedrag van € 1.500.000 tussen de 250 en 300 mensen worden gefaciliteerd.
Vraagnummer	4-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Gaat de gemeente de taaleis controleren (pp. 69)
Antwoord	Ja, de taaleis gaat voor nieuwe bijstandsaanvragen op 1 januari 2016 gelden en voor het zittend bestand op 1 juli 2016. De beheersing van de Nederlandse taal wordt als extra verplichting toegevoegd aan de bestaande verplichtingen die gelden voor bijstandsgerechtigden. Gemeenten moeten zowel voor nieuwe aanvragers van bijstand als voor het zittend bestand bijstandsgerechtigden de Nederlandse taalbeheersing gaan beoordelen.
Vraagnummer	4-7
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wanneer verwacht het College duidelijkheid over de tekorten bij MTB en mogelijke dekkingsvoorstellen? (pp. 71)
Antwoord	Zodra de nieuwe herverdeling van de BUIG middelen bekend wordt, kunnen we concrete dekkingsvoorstellen maken. Thans zijn we nog in afwachting van de nieuwe budgetten. Daarom is bij begroting nog steeds de mix van BUIG middelen en het Participatiebudget aangegeven.
Vraagnummer	4-8
Fractie	D66
Vraag	Blz. 66 (Indicatoren): waarom geen opsplitsing in 15 – 67 en 68 - 75/op laten schuiven met de wettelijke pensioenleeftijd. De opgenomen cijfers geven een onjuist beeld.
Antwoord	Dit is een indeling die het UWV heeft gekozen en waar we als gemeente zelf geen invloed op hebben. We zijn voor de input afhankelijk van het UWV.
Vraagnummer	4-9

Fractie	D66
Vraag	Blz. 67: hoe zit het met de samenwerking met de UWV?
Antwoord	De samenwerking is nog steeds goed en verloopt door de landelijke keuzes in deze vooral via de arbeidsmarktregio. Alhoewel er landelijk (wettelijk) een strikte afbakening is in taken en verantwoordelijkheden zoeken beide partners elkaar geregeld op om de problematiek op de arbeidsmarkt en de kansen voor werkzoekenden te bespreken en te verkennen. Concreet wordt samengewerkt via de vier werkgeversservicepunten die er in Limburg zijn en treffen de partijen elkaar in het Regionale Werkbedrijf en het Regionaal Arbeidsmarkt Netwerk. Ook wordt gewerkt aan een gezamenlijk marktbeveiligingsplan.

PROGRAMMA 5/6: SAMENLEVEN	
Vraagnummer	5/6-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	<p>In deze programmabegroting Samenleven geeft u aan dat de inwoners van Maastricht, door klaar te staan voor elkaar, gelukkiger gaan leven. Tijdens het ambitiestatement 3D (15-9-2015) bleek dat door een tekort aan communicatie burgers vastlopen tegen regelgeving en niet weten hoe dit op te lossen. In deze begroting missen we het ontwikkelen van een "centraal vragenloket" waar burgers digitaal, analoog en persoonlijk terecht kunnen met hun vragen.</p> <p>Bent u voornemens om dit vragenloket nog in het leven te roepen en zijn deze kosten binnen het programma samenleven mogelijk?</p>
Antwoord	<p>We hebben een centrale toegang in de vorm van het toegangsteam bij sociale zaken, aanvulling is niet nodig. Burgers komen over het algemeen via heel uiteenlopende kanalen met hun vragen. Het centrale nummer 14-043 is daarbij een veel gebruikte ingang. Het WMO loket heeft bijvoorbeeld in de eerste maanden tot en met eind juli 14.000 vragen en meldingen gekregen middels dit nummer. Daarnaast worden ook veel vragen gesteld bij de loketten in de buurt of bij huisartsen. Komen tot een uniforme vraagbaak is niet dekkend voor de hele doelgroep. Regelmatig informatie verstrekken is van wezenlijk belang. Zo wordt er momenteel gewerkt aan weer een nieuwe versie van de folder mbt de nieuwe wetgevingen. Streven daarbij is om de informatie zo optimaal mogelijk te houden en snel in te spelen op vragen. Het cliëntonderzoek dat in de herfst start en opvolging is van de eerste 250 casussen geeft ook weer inzicht in de informatiebehoefte. Samen met de doelgroep de informatie vertrekking optimaal houden is daarbij wezenlijk. Hiervoor wordt de doelgroep regelmatig bevraagd.</p> <p>Voor wat betreft klachten zijn er tevens verschillende kanalen. Van formele procedures tot de door de raad ingestelde ombudsfunctie.</p>
Vraagnummer	5/6-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	<p>In het kosten/ baten overzicht zien we niet in hoeverre rekening is gehouden met de komende stroom vluchtelingen die ook gebruik gaan maken van WMO, aanspraak maken op jeugdzorg en maatschappelijk willen deelnemen via de participatiewet.</p> <p>Ook is in eerste instantie professionele inzet noodzakelijk terwijl men van de burgers verwacht de hulp van professionals minder nodig te hebben. U heeft via het COA, naar wij aannemen, al voldoende info ontvangen.</p> <p>hoeveel van het totale budget hiervoor nodig is of hoeveel er extra nodig is bovenop het budget. Komen deze kosten dan uit de algemene reserve of heeft u andere reserves (BV speciale "reserves" die het rijk beschikbaar stelt.</p>
Antwoord	Zolang bewoners in het AZC zijn gehuisvest vallen zij voor wat betreft zorg en begeleiding onder de verantwoordelijkheid van het COA en de rijksmiddelen. Dit geldt ook voor de jeugdbegeleiding van jonge asielzoekers. Vanaf plaatsing in een reguliere woning van statushouders zijn zij bewoners en tellen mee als reguliere

	inwoners van Maastricht en kunnen ze aanspraak doen op de reguliere middelen. Bij de vaststelling van de rijksbijdrage voor de gemeente Maastricht is het inwoneraantal meegenomen. Bij een toename van inwoneraantal neemt de rijksbijdrage ook toe. Welke aanspraak verschillende doelgroepen in de toekomst gaan doen is niet van te voren vast te stellen.
Vraagnummer	5/6-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waar valt de informatie te vinden over het actieplan Sociale Inclusie? (pp. 76)
Antwoord	De coalitie voor inclusie heeft een nulmeting uitgevoerd. Deze nulmeting wordt besproken met uiteenlopende partijen waaronder de gemeente. Dit moet leiden tot een plan van aanpak waarbij de prioritering samen met de doelgroep wordt gedaan. Het plan van aanpak is naar verwachting begin 2016 gereed.
Vraagnummer	5/6-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op welke moment worden de voornemens in de beoogde prestaties op de gebieden Publieke Gezondheid en Opvoeden en Opgroeien omgezet in concrete en meetbare acties en doelen (pp. 78).
Antwoord	Dat verschilt per prestatie. Zo zijn er beleidsprestaties geformuleerd die gaandeweg het jaar voortdurend onderwerp zijn in de contacten met de uitvoeringpartners (professioneel en vrijwilligers). Bij andere prestaties gaat het om specifieke momenten van uitschrijving tenders en beoordelen van inschrijvingen, of om het formuleren van nieuw meerjarenbeleid op regionaal niveau. Uw Raad wordt hierover gedurende het jaar op de hoogte worden gehouden middels ofwel voorstellen voor te nemen besluiten, ofwel middels de P&C-voortgangsrapportages.
Vraagnummer	5/6-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	waar is informatie te vinden over het Centraal Coördinerend Centrum (pp. 78)
Antwoord	Het Centraal Coördinerend Centrum is nog een werktitel van een project dat is opgestart via AzM en huisartsen met als doel om de verwijzing, de opname en het ontslag van patiënten te stroomlijnen en te vereenvoudigen. Als gemeente zijn we hierbij betrokken in het kader van thuishulp en andere voorzieningen. Uw raad wordt gaande het jaar op de hoogte gehouden.
Vraagnummer	5/6-6
Fractie	D66
Vraag	Wordt de monitor www.waarstaatjegemeente.nl vollediger ingevuld? Bijvoorbeeld: bij Maatschappelijke ondersteunen en zorg staat het % kwetsbare inwoners niet genoemd.
Antwoord	Het streven is om meer en meer gegevens via www.waarstaatjegemeente.nl beschikbaar te stellen.
Vraagnummer	5/6-7
Fractie	D66
Vraag	Wordt er geregistreerd dan wel gemeten (wellicht in een clientevaluatie of iets dergelijks) of mensen 'zich ook gehoord voelen' tav de 3D onderwerpen?
Antwoord	Ten aanzien van de wijze waarop gemeten wordt in hoeverre cliënten zich gehoord voelen omtrent de 3D onderwerpen verwijzen wij u naar de monitoring 3D die op 29 september aan u is gepresenteerd.

PROGRAMMA 7: SPORT EN RECREATIE

Vraagnummer	7-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 85 - Wat is de reden om bij de RSO-norm uit te gaan van het procentuele aantal burgers van 18+ en niet meer zoals in de begroting 2015 van het procentuele

	aantal burgers van 6 – 79 jaar?
Antwoord	Cijfermatig waren de gegevens van de doelgroep 6 t/ 18 op het moment van het opstellen van de begroting 2016 niet beschikbaar. Aanvullend onderzoek voor deze doelgroep vindt plaats najaar 2015.
Vraagnummer	7-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	In de tabel 2010 voor de cijfers van het procentuele aantal burgers 18+ dat voldoet aan de NNGB-norm staan andere percentages dan bij de begroting 2015. Graag een verklaring
Antwoord	Dit verschil hangt samen met het gebruik van een andere bron van herkomst van de cijfers. In de begroting 2015 zijn voor het jaar 2010 de landelijke en lokale cijfers gebruikt van het Mulier instituut (zie bronvermelding). Dit was op dat moment de meest geschikte bron. In de begroting 2016 is ervoor gekozen om gebruik te maken van de beschikbaar gekomen cijfers van de buurtpeiling 2014. Deze lokale cijfers zijn gebruikt voor zowel de percentages 2010 als 2014. Het verschil van 1% komt door statistische afrondingsverschillen die kunnen plaatsvinden. Deze zijn onderzoekstechnisch niet relevant.
Vraagnummer	7-3
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	De ambitie voor 2018 inzake het procentuele aantal burgers 18+ dat voldoet aan de NNGB-norm ligt aanmerkelijk hoger dan de ambitie die gesteld was bij de begroting 2015. Is deze nieuwe ambitie realistisch? En hoe denkt u deze ambitie te kunnen waarmaken?
Antwoord	Hier is sprake is van een typfout, bedoeld is 53%.
Vraagnummer	7-4
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 86 - Er wordt gesproken over 3e en 4e jaars studenten die worden ingezet als stagiair onderwijsassistent. A. Van welke opleiding(en) zijn deze studenten afkomstig? B. Om hoeveel stagiair onderwijsassistenten gaat het op jaarbasis? C. Welke afnemende onderwijsinstellingen participeren mee in dit project? D. Hoe wordt dit project gefinancierd? E. Werkt de gemeente door inzet van deze stagiaires verdringing van reguliere arbeidsplaatsen in de hand?
Antwoord	Ad A: MBO CIOS nivo 4 Ad B: het gaat om 5 personen. Ad C: Reactie C: Magnefiek Malberg, IKC Amby. Ad D: Reactie D: Het betreft hier stageplekken Ad E: Nee momenteel zijn er voor deze functies geen vacatures. Bovendien is het aanvullend op de groepsleerkracht.
Vraagnummer	7-5
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	De pilot 'Jongeren op gezond gewicht' wordt uitgebreid. Hoe ziet deze uitbreiding er uit? Graag meer uitleg.
Antwoord	De werkwijze 'Jongeren op Gezond Gewicht' wordt voor Maastricht vertaald naar een plan van aanpak. Uw raad ontvangt dit plan van aanpak op zeer korte termijn.
Vraagnummer	7-6
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Gesproken wordt over bijscholing van bevoegde leerkrachten in het basisonderwijs. Gaat de gemeente de bijscholing financieren of is hier meer sprake van een ambitie dan wel afspraak die door de onderwijskoepels wordt uitgevoerd en gefinancierd?
Antwoord	Het CIOS heeft de mogelijkheid aangeboden om bijscholing op de basisscholen mogelijk te maken. De participerende scholen hebben hier geen gebruik van gemaakt. Door het faciliteren van stageplaatsen voor stagiaire onderwijsassistent

	vindt er kennisoverdracht plaats vanuit het onderwijsveld richting de basisscholen op het gebied van sport en bewegen.
Vraagnummer	7-7
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 87 - Wat is de stand van zaken met betrekking tot de herplaatsing van de gebruikers van de zeven te sluiten gym/sportzalen?
Antwoord	Alle gebruikers zijn zomer 2015 conform afspraak herplaatst.
Vraagnummer	7-8
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 88 - Er is 500.000,- euro begroot voor het 4e hockeyveld. Valt binnen dit bedrag ook het in sportpark Geusselt te compenseren voetbalveld?
Antwoord	Met de nieuwe inrichting van sportpark Geusselt wordt rekening gehouden met de behoefte aan capaciteit van zowel de hockey- alsook de voetbalverenigingen. Op dit moment vinden doorrekeningen plaats van diverse ontwerpen die recht doen aan de wensen van gemeente, hockey- en voetbalverenigingen.
Vraagnummer	7-9
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Kent de versoering van het sportparkmanagement bij sportpark West en Geusselt personele gevolgen?
Antwoord	De uitvoering van beheers- en uitvoeringstaken in het kader van sportparkmanagement worden verricht door medewerkers die worden ingehuurd via de Stichting Phoenix. De versoering betekent dat er minder ingehuurd zal worden.
Vraagnummer	7-10
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	De gemeente Maastricht gaat vanaf 2016 deelname aan de landelijke benchmark sport en gemeenten. A.Wat wordt in deze benchmark meegenomen? Zijn dat alleen tarieven en bezettingsgraden? B.Voor deelname is een lidmaatschap VSG vereist. Wat is hiervan het kostenplaatje?
	<p>Ad A: Er zijn 15 indicatoren geformuleerd op de onderstaande items:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sportaccommodaties - Aantallen accommodaties - Bezettingsgraad - Eigendomssituatie - Onderhoudsverantwoordelijkheid en exploitatievormen - Sport- en beweegstimulering - Sportdeelname (RSO) - Nederlandse norm gezond bewegen en percentage lidmaatschap georganiseerde sport. - Financiering van sport - Sportbudget - Kostprijs en tarieven - Subsidie - Jeugd sportfonds/minima-regeling - Dekkingsgraad - Bezuinigingen en investeringen <p>Ad B: De kosten bedragen € 750,00 per jaar. Deelname is in eerste instantie aangegaan voor de periode van 3 jaar.</p>
Vraagnummer	7-11
Fractie	D66
Vraag	Wat zijn de ambities en stand van zaken voor het Jeugd sportfonds?
Antwoord	de ambitie van het Jeugd sportfonds is om kinderen die door de financiële situatie

	<p>van de ouders worden belemmerd om deel te nemen aan sportactiviteiten, de kans te bieden om te participeren zoals andere kinderen dat kunnen.</p> <p>De tendens van de aanvragen is stijgend en begin oktober 2015 is de situatie als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 70 aanvragen nog in behandeling (aanvraagbedrag ongeveer € 15.000); - 280 goedgekeurde aanvragen. In totaal € 48.005,51 contributie en € 6574,67 kleding.

PROGRAMMA 8: KUNST EN CULTUUR	
Vraagnummer	8-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 256 - Hoe staat het met de uitgestelde bezuinigingen op het NAI en Marres die in 2016 dienen in te gaan? Het overzicht subsidies laat namelijk, zo lijkt het, een beeld zien waarin de bezuinigingen niet geheel zijn doorgevoerd.
Antwoord	De bezuinigingen worden conform gerealiseerd per 1-1-2016.
Vraagnummer	8-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 91 onderaan bij wat merkt de burger ervan punt 2 spreekt u van een groot cultuurbereik: kunt u toelichten wat u daarmee bedoelt?
Antwoord	Het aanbod moet zoveel mogelijk mensen bereiken.
Vraagnummer	8-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 92 spreekt u over de link tussen cultuurparticipatie en het sociale domein: kunt u toelichten wat u daarmee bedoelt?
Antwoord	<p>Bedoeld wordt dat verder onderzocht wordt hoe activiteiten gericht op cultuurparticipatie (zoveel mogelijk mensen actief laten deelnemen aan kunst en cultuur) mede ingezet kunnen worden om doelstellingen in het sociaal domein te dienen: mensen te activeren, al dan niet in buurtverband, zoals bijv. via dagbesteding en in het kader van ouderenbeleid.</p> <p>Daarbij kan het gaan om activering van mensen op zich maar ook om bijv. het aanpakken van problematieken in de buurt, versterken van de identiteit etc.</p> <p>Voorbeelden: Moluks project Ithaka, Mariaberg op de planken (buurttheater), geheugenkoren voor ouderen, Alive and Kicking (' talentenjacht' week voor e ouderen).</p>
Vraagnummer	8-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 95; kunt u informatie geven over de resultaten van festival bruis; de financiële resultaten in 2014 en 2015? En wat de feitelijke bijdrage van de gemeente daarbij was?
Antwoord	<p>De gemeente gaf in 2014 en 2015 een subsidie van € 60.000. Het resultaat van BRUIS was in 2014 € 15.744 negatief. Daarnaast hebben we een voorziening getroffen ad. € 60.000 in relatie tot een slecht-weer-garantie waarop tot dusverre geen aanspraak is gemaakt.</p> <p>De BRUIS-organisatie werkt nog aan de opstelling van het definitieve financiële overzicht 'BRUIS 2015'. Op grond van voorlopige cijfers tekent zich een negatief resultaat af.</p>
Vraagnummer	8-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	<p>De cijfers op blz 97:</p> <p>a. De begroting 2014 en rekening 2014 wijken sterk van elkaar af: de apparaatskosten 6 ton lager, de lasten in totaal 2,5 miljoen lager en de baten 9 ton lager; het resultaat uiteindelijk 822k lager;</p> <p>b. Waarom is dat voordeel niet ten goede gekomen aan de kunstsector die we in</p>

	<p>2015 moesten korten?</p> <p>c. Waarom is de begroting 2015 anders dan in de begroting 2015 verleden jaar werd gepresenteerd: vorig jaar werden 30.111 aan lasten verwacht en nu 29.214; de baten waren 6837 en zijn nu 7050. Kunt u deze wijzigingen toelichten?</p> <p>d. Kunt u een toelichting geven op de apparaatskosten: deze zijn 69% van de totale lasten. Is te verantwoorden op welke wijze dit budget ten goede komt aan de kunst en cultuursector?</p>
Antwoord	<p>a. Voor een verschillenanalyse tussen begroting 2014 en rekening 2014 verwijzen wij naar jaarrekening 2014.</p> <p>b. Idem a.</p> <p>c. Volgt</p> <p>d. Apparaatskosten € 20.159.000 betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> -beleid € 676.000 -cultuurparticipatie € 119.000 -theater € 6.573.000 -NHM € 816.000 -CC € 5.094.000 -Kumulus € 6.881.000
Vraagnummer	8-6
Fractie	D66
Vraag	Algemeen: wat is de stand van zaken met betrekking tot de opgelegde bezuinigingen zowel voor het Centre Ceramique, Theater, etc als voor de kunstsubsidies?
Antwoord	De bezuinigingen, besloten bij de begroting 2015, zijn allemaal conform afgerond, behalve een awb procedure aangespannen door Intro in Situ welke op dit moment nog loopt. Het risico ten nadele van de gemeente wordt hierbij als gering ingeschat. De eerdere taakstellingen voor de gemeentelijke instellingen als onderdeel van de gemeentebrede efficiencyopgave lopen conform planning.
Vraagnummer	8-7
Fractie	D66
Vraag	Blz. 92 (Informatie CC): de bruikleenovereenkomst inzake de Sphinxcollectie loopt in 2017 af. Welke acties onderneemt de wethouder in 2016 om de collectie voor de stad te behouden?
Antwoord	Het overleg met de algemeen directeur van de Sphinx wordt hierover aangegaan
Vraagnummer	8-8
Fractie	D66
Vraag	Blz. 95 (Reg. Hist. Centr. Limburg): in Amsterdam biedt het archief werkervaringsplaatsing aan langdurig werkelozen. Hierdoor worden mensen geactiveerd en wordt de achterstand voor wat betreft de openstelling van archieven weg gewerkt. Ook in Maastricht zijn nog lang niet alle archieven ontsloten/gedigitaliseerd. Is de wethouder bereid om hier in 2016 werk van te maken?
Antwoord	De wethouder zal deze suggestie inbrengen in het bestuur van het RHCL.
Vraagnummer	8-9
Fractie	D66
Vraag	Blz. 95 (Faciliteren Festival Bruis): heeft Bruis ook overwogen om entree te gaan heffen?
Antwoord	Bruis heeft in de aanloop bewust gekozen voor gratis entree.
Vraagnummer	8-10
Fractie	D66
Vraag	Blz. 97 (Doorontwikkeling nieuwe praktijk): hoe is de bezetting van AINSI en wat is de verwachting dat deze zich in 2016 gelet op de hier uitgesproken ambitie zal ontwikkelen?
Antwoord	De bezetting AinsI is nu 90 %. In 2016 worden twee gezelschappen toegevoegd, Gotra en soap, waarmee de bezetting 100% wordt.

PROGRAMMA 9: ONDERWIJS	
Vraagnummer	9-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 99 - Het programma onderwijs beoogt onder andere minder onderwijsachterstanden op basis van milieu en herkomst te bereiken. Dit streven stond terecht ook in eerdere begrotingen. A.Hoe wordt de vooruitgang in dezen gemeten? B.is het gemeentelijk beleid toereikend om de gewenste stappen voorwaarts te zetten?
Antwoord	A. Deze vooruitgang wordt gemeten door de universiteit Maastricht, die de stadsbrede VVE-toetsresultaten jaarlijks met elkaar vergelijkt in het kader van de resultaatafspraken met het rijk. B. Er zijn de afgelopen jaren stappen voorwaarts gezet met betrekking tot het bereik van peuters en de kwaliteit op de locaties. Tevens is het aantal locaties waar het aanbod wordt aangeboden flink uitgebreid. Er zullen echter altijd jonge kinderen blijven die tijdens de peuterperiode extra aanbod nodig hebben om gelijke kansen te hebben bij de start van het basisonderwijs. Vandaar dat het rijk dit beleid ook heeft verankerd in de wet primair onderwijs en hiervoor structureel middelen ter beschikking stelt. In 2016 zal het gemeentelijk beleid herijkt worden nadat het rijk hiervoor de aanpassingen in de wettelijke kaders en budgetten bekend gemaakt heeft. Tevens zal de harmonisatie peuterspeelzaalwerk-kinderopvang mogelijk maken dat meer kinderen deel kunnen nemen aan een VVE programma. Een deel van de doelgroepkinderen neemt nu deel aan peuterspeelzaalwerk zonder specifiek VVE-aanbod. Vanaf de harmonisatie zullen alle (IKC)locaties een volwaardig aanbod kunnen leveren, omdat er dan overall twee betaalde en geschoolde pedagogisch-medewerkers op elke groep staan.
Vraagnummer	9-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	In het verleden nam de gemeente Maastricht de regie in de strategische agenda buurtalen. In de begroting 2016 wordt echter voor het eerst gesproken over sturing in plaats van regie. Wat is de reden van deze positie verandering? Welke partij heeft in dit dossier de regie overgenomen van de gemeente Maastricht?
Antwoord	In het verleden probeerden wij binnen de Maastrichtse context de regie te voeren op de aanpak buurtalen. Sinds invoering van het Actieprogramma Koers voor Limburg en daarbinnen van de Strategische Agenda Buurtalen/Euregioschool ligt de regie echter bij het maatschappelijk middenveld, i.c. de schoolbesturen. De Provincie heeft daarbij een groot deel van de subsidie voor haar rekening genomen. Voor zover medewerking en subsidie van gemeenten gevraagd wordt, stuurt Maastricht door deelname namens alle gemeenten aan het regionale Expertteam. Daarnaast neemt Maastricht momenteel een leidende rol in een lobby om een Regionaal Expertisecentrum Buurtalen op te richten.
Vraagnummer	9-3
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 101 - Wordt er extra budget vrijgemaakt voor de inkoop van educatiemiddelen, opleiding Nederlands, met het oog op de toename van het aantal in Maastricht verblijvende asielzoekers? Zo ja, om welk bedrag gaat het?
Antwoord	Er zal geen extra budget voor de inkoop van educatiemiddelen, opleiding Nederlands, met het oog op de toename van het aantal in Maastricht verblijvende asielzoekers worden vrijgemaakt. De reden hiervoor is dat de Wet inburgering van 1 januari 2014 bepaalt, dat inburgeringsplichtigen zelf verantwoordelijk zijn voor de inkoop van hun eigen inburgeringstraject. Voor de gemeente is er dan ook geen rol meer weggelegd in de inkoop voor taal- en inburgeringstrajecten voor inburgeringsplichtigen uit educatiemiddelen. Met andere woorden: de Rijksmiddelen

	Volwasseneducatie die wij van het Rijk ontvangen, mogen niet worden ingezet ten behoeve van inburgeringsplichtigen conform bepaald in de Wet Inburgering. Het COA zet momenteel eigen rijksmiddelen in voor taalcursussen in het AZC.
Vraagnummer	9-4
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Om onderwijsachterstanden aan te pakken zet de gemeente al een aantal jaren in op het inrichten van schakelklassen. Maar hoe gaat dit in zijn werk? Graag meer uitleg.
Antwoord	<p>Er zijn op 5 basisscholen voor regulier en speciaal basisonderwijs in totaal 5 schakelklassen/-groepen ingericht voor kinderen met een grote achterstand in de beheersing van de Nederlandse taal. Drie van deze schakelklassen worden overigens grotendeels door het onderwijs zelf bekostigd: in deze groepen zijn er meer 'handen' in de groep door de benoeming van onderwijsassistenten, met een deeltijdbenoeming. De scholen selecteren op basis van leerkracht- en toetsgegevens de kinderen, die in potentie extra ondersteuningsbehoeftes hebben op dit terrein.</p> <p>In de schakelklas krijgen leerlingen een periode intensief taalonderwijs gericht op het wegwerken dan wel verkleinen van de taalachterstand. Gestreefd wordt om de taalvaardigheid van de leerlingen zodanig te verbeteren dat zij na deze periode succesvoller kunnen overstappen naar het volgend leerjaar en in staat zijn om op hun eigen niveau te kunnen deelnemen aan het onderwijs, dit overeenkomstig hun specifieke leercapaciteiten. Door middel van een nul- en eindmeting, uitgevoerd door logopedisten, wordt op jaarbasis gemeten welke vorderingen de leerlingen maken.</p> <p>Tijdens het schooljaar vinden reguliere taaltoetsen plaats om de ondersteuningsbehoeftes goed te kunnen monitoren. Tevens worden het leerproces en de opbrengsten vastgelegd binnen het leerlingvolgsysteem van de school. De ouders geven via een schriftelijke (ondertekende) verklaring toestemming voor de deelname door hun kind aan een schakelgroep. Ouders worden extra betrokken bij het leerproces van hun kind en worden geacht actief deel te nemen aan ouderactiviteiten. Tijdens deze bijeenkomsten wordt op een spelende manier met ouders en kinderen gewerkt aan taalactiviteiten die ook in de thuissituatie opgepakt kunnen worden.</p>
Vraagnummer	9-5
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 103 - De totale lasten van de onderwijsparagraaf zijn aanzienlijk lager begroot dan in 2015. Waardoor is dit verschil opgetreden?
Antwoord	Dit verschil komt vanuit de post Onderwijshuisvesting. Het aanzienlijke verschil in lasten ten opzichte van 2015 wordt vooral door lagere kapitaallasten veroorzaakt. Dit komt door het verlagen van de interne rekenrente van 5,8% naar 3,5%.
Vraagnummer	9-6
Fractie	D66
Vraag	Blz. 100 (Indicatoren): waar staat de afkorting VVE voor (niet opgenomen in bijlage 11)? Daarnaast is in dit item iets misgegaan voor wat betreft de bronvermeldingen.
Antwoord	VVE staat voor Voor- en Vroegschoolse Educatie.
Vraagnummer	9-7
Fractie	D66
Vraag	Blz. 101 (sturen op sluitende zorgstructuren): kunnen wij een exemplaar van de Lokale Educatieve Agenda (LEA) krijgen? Wie stelt deze vast en wat is de gemeentelijke inbreng in de LEA?
Antwoord	Inmiddels is de bestuurlijke afstemming op Zuidlimburgse schaal zo ver dat zowel op het niveau van de centrumsteden als op het niveau van de sociale domeinen in de subregio's er overeenstemming is over de gezamenlijke onderwijsthema's die er toe doen en dat die niet verschillen in Jabeek, Simpelveld, Wittem of Maastricht. Het overzicht wordt momenteel uitgewerkt in een Regionale Educatieve Agenda en in

	<p>een volgend overleg van de drie wethouders centrumsteden met de stuurgroep onderwijs van Koers voor Limburg vastgesteld. Daarbinnen wordt ook deze maand nog afgestemd met de Samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs, om dat deel van de Regionale Educatieve Agenda (ontwikkelagenda afstemming Passend Onderwijs-Jeugdhulp) te verfijnen. Zo gauw dit klaar is, zal de wethouder de raad actief informeren. Zoals in een Stadsronde afgesproken zullen thema's van deze REA ook terug kunnen komen in het door de raad gewenste inhoudelijk overleg met de schoolbesturen.</p>
Vraagnummer	9-8
Fractie	D66
Vraag	Blz. 103 (In standhouden/ontw. fysieke onderwijsinfra.): kan de wethouder inzicht bieden in de ontwikkeling in het speciaal onderwijs tot nu toe? Hoeveel kinderen gaan sinds dit schooljaar naar het reguliere onderwijs in plaats van het speciaal onderwijs?
Antwoord	Er worden op dit moment geen kinderen teruggeplaatst vanuit het (Voortgezet)Speciaal Onderwijs naar het regulier onderwijs. Deze kinderen zijn na zorgvuldige procedures en test uiteindelijk met instemming van de ouders geplaatst in een speciale voorziening (nu niveau 5 van zorg bij Passend Onderwijs). In de lichtste vorm het SBO (speciaal basisonderwijs) is wel al een daling te zien. Het is nog te vroeg om te beoordelen of deze daling bestendig is.

PROGRAMMA 10: STADSONTWIKKELING

Vraagnummer	10-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	<p>In de programmadoelstelling staat geschreven dat u middels dit programma werkt aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van de stad.</p> <p>Dit tracht u te bereiken door onder andere een klimaat te creëren waarin mensen elkaar persoonlijk kunnen ontmoeten door de ruimtelijke mogelijkheid voor ontmoetingen te versterken op diverse schaalniveau's (van binnenstad tot Buurtcentrum) Komt u met deze doelstelling niet in conflict met andere beleidsdoelstellingen zoals het accommodatiebeleid?</p>
Antwoord	<p>Nee, in steek is net de afstemming van het ruimtelijke en het sociale beleid zoals ook is vastgelegd in de structuurvisie Maastricht 2030 'ruimte voor ontmoeting'. Door gericht in te zetten op een aantal plekken waar die ontmoeting echt gestimuleerd wordt in zowel de openbare ruimte als via (sociale, maar ook economische) voorzieningen versterkt je de sociale interactie en cohesie in de stad en in de buurt.</p>
Vraagnummer	10-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	<p>Maastricht-LAB gaat in 2016 gaat onder de naam Maastricht-LAB Next door als cocreatief ontwikkelplatform met als doel de transitie naar nieuwe vormen van stadsontwikkeling te stimuleren.</p> <p>Er zijn een aantal kernactiviteiten genoemd. We missen echter de samenwerking met bestaande "ontwikkelplatforms" in andere gemeenten waardoor er niet steeds opnieuw het wiel uitvonden dient te worden en men kan leren uit het mislukken van verschillende activiteiten in andere gemeenten om hier lering uit te trekken.</p> <p>Kan deze specifieke kernactiviteit, nauw overleg met soortgelijke ontwikkelplatforms in andere grote gemeenten, nog worden meegenomen voordat er een evaluatie gaat plaatsvinden?</p>
Antwoord	<p>Het Maastricht-LAB heeft continu contact met vergelijkbare platforms en 'stadslabs' om kennis te delen en ervaringen uit te wisselen. Voorbeelden zijn het netwerk van Stadsambassades (initiatief van Pakhuis de Zwijger, Amsterdam) en het netwerk van Stadslabs in Nederland (initiatief Stimuleringsfonds voor Creatieve Industrie). Daarnaast is er ook een internationaal netwerk in het kader van het onderzoeksproject URB@Exp, waarbij stadslabs uit Antwerpen, Malmö, Leoben en Graz samen met Maastricht-LAB worden onderzocht en vergeleken. In praktijk betekent dit dat maandelijks een dergelijke activiteit van kennisuitwisseling plaatsvindt. Al deze</p>

	informatie zal worden meegenomen in de evaluatie van het Maastricht-LAB eind 2016.
Vraagnummer	10-3
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	We zien we een aantal grootstedelijke projecten die terugkomen in de begroting 2016. We zien echter niet wat er is gerealiseerd en wat er in 2016 nog dient te gebeuren. We zien alleen dat het totale resultaat miljoen lager is dan geraamd in 2015. Dit is waarschijnlijk te wijten aan een afwaardering van, 2 miljoen in de stedelijke programmering die in 2015 plaatsvond. We zien echter niet wat er is afgewaardeerd. Kunt u ons een overzicht verschaffen? (wat wordt er niet meer gerealiseerd)
Antwoord	De baten en lasten van programma 10 worden grotendeels bepaald door de verwachte kosten en opbrengsten uit de jaarschijf 2016 van de (grote) projecten. Bij een project wordt niet gestuurd op een jaarresultaat, maar op het resultaat over de duur van het project. Daarom is het verschil tussen geraamde kosten en opbrengsten in enig jaar ook niet gelijk aan het resultaat van deze projecten. De activiteiten die op hoofdlijn bij de individuele projecten zijn gepland, staan in het overzicht van programma 10 aangegeven. In de Meerjaren Prognose Grond- en Vastgoedbeleid (MPGV), wordt ieder jaar als onderdeel van de jaarstukken uitvoerig per project gerapporteerd over de stand van zaken, inclusief de risico's en de consequenties financieel in een aantal scenario's.
Vraagnummer	10-4
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	In het overzicht "grootstedelijke projecten" is het opmerkelijk dat er veel projecten plaatsvinden noordelijke van de "verkeersas Veldwezelt- Cadier en Keer/Margraten". Is het een bewuste keuze om "Maastricht-zuid" te ontzien van grootstedelijke aanpak?
Antwoord	De grootstedelijke projecten zijn als brandpunt benoemd door uw raad in de stedelijke programmering 2010. Een Noord-Zuid verdeling is daarbij geen onderdeel van de afweging geweest.
Vraagnummer	10-5
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	In de uitvoering bouwtoezicht zien we in deze begroting ongeveer gelijk zijn met de begroting 2015, we missen echter - stimuleren duurzaam bouwen met gerichte informatiebrochures en prestatieafspraken met woningcorporaties-. Dit onderdeel lijkt ons een continu proces van samenwerking. Waarom is dit niet meer opgenomen?
Antwoord	Het vormgeven van prestatie-afspraken met de woningbouwcorporaties is inderdaad een terugkerend en continue proces. Voor duurzame nieuwbouw zijn wettelijk via het Bouwbesluit afspraken vastgelegd. Voor de bestaande bouw wordt momenteel als uitwerking van het door de raad in juli jl. vastgestelde Uitvoeringsplan Maastrichts Energie Akkoord verschillende producten ontwikkeld die de verduurzaming in de energietransitie kunnen bevorderen. Tegelijkertijd wordt via de (sociale) media van Maastricht informatie hierover verspreid.
Vraagnummer	10-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 107 vaststellen ontwikkelbestemmingsplannen: Welke rol speelt hierbij de crisis en herstel wet? Graag toelichten per project.
Antwoord	Het project Tapijnkazerne is opgenomen in de 6e tranche van de Crisis- en herstelwet. De 6e tranche heeft als subtitel "Flexibele bestemmingsplannen". Het project ENCI-terrein is onlangs aangemeld voor de 12e tranche van de Crisis- en herstelwet. De Crisis- en herstelwet kent een experimenteerbepaling om nu al in

	de geest van de Omgevingswet te werken. Door het opstellen van een 'bestemmingsplan met verbrede reikwijdte' kan voor het plangebied van het ENCI-terrein en de mergelgroeve veel beter aangesloten worden bij het Plan van Transformatie.
Vraagnummer	10-7
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 110 beoogde prestaties, aanpak noorderbrug: welke proces afspraken zijn er met wie gemaakt om herhaling van "rimec-achtige" toestanden tijdens dit project te voorkomen. Wordt er (en hoe) gestreefd naar transparantie op dit onderwerp, is er daarbij sprake van periodieke rapportage?
Antwoord	Al tijdens het aanbestedingsproces is met dit thema rekening mee gehouden. In de zogenaamde dialoogronde is met Strukton expliciet over deze thematiek gesproken hetgeen vervolgens in het contract zijn beslag heeft gekregen. In het contract is geregeld dat de aannemer (en onderaannemers) zich moeten houden aan de Nederlandse wetgeving inclusief de laatste wetswijziging op dit thema. Dit item is gedurende de hele uitvoering een vast agendapunt in het structurele overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
Vraagnummer	10-8
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 111 Brightlands svp toelichten "hoofdontsluiting" op soorten verkeer en reikwijdte daarvan i.r.t. rest van de stad.
Antwoord	De bereikbaarheid van de Health Campus voor auto's blijft ook in de toekomst een belangrijke voorwaarde, voor cruciale voorzieningen van het ziekenhuis (bijv. ambulancedienst) is directe bereikbaarheid zelfs noodzaak. Maar dat neemt niet weg dat uitgangspunt van de nieuwe Structuurvisie Brightlands-MHC is om een zo autoluw mogelijk middengebied van de campus (het Hart) te realiseren. Dat proberen we te bereiken door de verduidelijking van de ontsluitingsstructuur, waarbij de hoofdontsluiting voor het autoverkeer aan de buitenzijde van het plangebied blijft liggen. Met andere woorden vanaf de bestaande entree aan de Oeslingerbaan over een klein stuk P. Debyelaan, de Oxfordlaan, de Universiteitssingel en het Endepolsdomein tot aan de noordzijde van het MECC. Met 'inpridders' vanaf deze ontsluitingsweg worden parkeervoorzieningen en specifieke bestemmingen bereikbaar. In het Hart zelf zal sprake zijn van een comfortabele en heldere langzaam verkeerstructuur, met een groot netwerk van royale paden waarbij fietsers en voetgangers ieder hun eigen aangewezen, duidelijk onderscheiden plek op het pad hebben (we noemen dat het Campuspad). De paden verbinden de campus met de omgeving, richting Oeslingerbaan en de woonwijken te zuiden daarvan, Limburglaan richting binnenstad en station Maastricht Randwyck richting de oostelijke standsdelen. In het ontwerp van de openbare ruimte zal de bus een vanzelfsprekende positie krijgen, want uiteraard zal het Hart wel toegankelijk blijven voor het openbaar vervoer en daartoe gefaciliteerd worden met een centrale bushalte.
Vraagnummer	10-9
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 114 Tapijn, planvorming/studies/uitwerking svp toelichten op de specifieke rol van de UM daarbij. Is er sprake van een versnelling waarbij in het proces leerfasen om tot keuzes in de ontwikkeling van het gebied te komen worden overgeslagen?
Antwoord	De versnelling van het proces van de ontwikkeling van de Tapijnkazerne komt doordat de Universiteit Maastricht sneller dan gedacht de gebouwen in gebruik wil nemen. Dit gebeurt echter nog steeds binnen de uitgangspunten zoals deze met de stad zijn vastgelegd in het visiedocument. Er is dus geen sprake van dat belangrijke leerfasen om te komen tot keuzes voor ontwikkeling van het gebied worden overgeslagen, het proces gaat alleen sneller dan gedacht. Voor de stad heeft dit als positieve consequentie dat de openstelling van het gehele gebied en transformatie tot openbaar park ook sneller zal plaatsvinden en inwoners, bezoekers en studenten

	Tapijn op korte termijn echt als “open leerlandschap” kunnen gaan ervaren.									
Vraagnummer	10-10									
Fractie	GroenLinks									
Vraag	pag 115 Brusselsepoort winkelcentrum: Is er bij de voorgenomen realisaties sprake van afwijkingen t.o.v. de eerder gepresenteerde plannen (fasering, omvang, inpassing in de omgeving)?									
Antwoord	Binnen het kader van het door de raad vastgestelde bestemmingsplan heeft de ontwikkelaar het uitbreidingsmetrage aangepast naar 4.500 m2 ipv 10.000 m2. Ook is ipv een parkeergarage er nu een parkeerterrein aan de Artsenijstraat gepland Als gevolg van deze aanpassing is de start bouw nu gepland voor derde kwartaal van 2016.									
Vraagnummer	10-11									
Fractie	GroenLinks									
Vraag	paf 116 Karosseer: Wordt het toezicht op het niveau van voorgaande jaren gecontinueerd, incl. de kosten daarvan? Hoeveel milieu incidenten zijn er in 2014/5 geconstateerd? Is er sprake van af- of toename?									
Antwoord	Het verhoogde toezicht blijft gecontinueerd. Voor de coördinator woonwagencentrales is een structurele financiering vastgelegd. Aantal WABO incidenten 2014 - 2015 <table border="0"> <tr> <td>Bouw</td> <td>12</td> <td>tendens: afnemend</td> </tr> <tr> <td>Milieu</td> <td>6</td> <td>tendens: afnemend</td> </tr> <tr> <td>Openbare ruimte</td> <td>20</td> <td>tendens: toenemend</td> </tr> </table>	Bouw	12	tendens: afnemend	Milieu	6	tendens: afnemend	Openbare ruimte	20	tendens: toenemend
Bouw	12	tendens: afnemend								
Milieu	6	tendens: afnemend								
Openbare ruimte	20	tendens: toenemend								
Vraagnummer	10-12									
Fractie	D66									
Vraag	Blz. 107 (bestemmingsplannen): wat zijn de verwachte kosten van Maastricht LAB in 2016 en wat waren de voorafgaande drie jaren de hoogte van de kosten?									
Antwoord	De kosten van het MLAB bedragen voor 2015 en 2016 circa €120.000 jaarlijks (o.a. projectleider, publieke bijeenkomsten, communicatie en website) De kosten van Maastricht-LAB voor periode 2012 – 2014 (drie jaar) waren in totaal €291.000.									
Vraagnummer	10-13									
Fractie	D66									
Vraag	Blz. 113 (Geusseltpark): wat is de verwachting ten aanzien van de twee nog geplande appartementencomplexen?									
Antwoord	Het proces aangaande de actualisatie van de stedelijke programmering woningbouw is nog in volle gang. Dat traject loopt parallel aan het regionale proces om te komen tot een structuurvisie wonen zuid Limburg en een regionale programmering. Deze trajecten zullen samen zicht geven op de kansrijkheid van ook de nog geplande woningbouw in het Geusseltpark, waarbij vanzelfsprekend de concrete inhoud van de initiatieven van de private partij relevant is. Zoals gezegd zijn wij daarvan nog in afwachting									
Vraagnummer	10-14									
Fractie	SPM									
Vraag	Opvallend is dat bij de cijfermatige verantwoording gesproken wordt bij SO over een geraamd resultaat. Dit bedraagt € 12.308.000 niet vermeld maar wel negatief. Bij de begroting in één opslag staat bij SO € 69,4 miljoen, wat is het verschil?									
Antwoord	Genoemd bedrag ad € 12.308.000 betreft het netto resultaat. Het bedrag bij de begroting in één oogopslag ad € 69.4 mln. betreft alleen de uitgaven/lasten. Zie ook de tabel op bladzijde 118 van de begroting alsmede beantwoording van vraag H1-1.									

Vraagnummer	10-15
Fractie	SPM
Vraag	Op pag. 105 stadsvisie 2030 onder A4 prognose onderwijshuisvesting 2030 met scenario's en financiële keuzes. Wat wordt hier mee bedoeld en/of verwacht.
Antwoord	Dit is een opdracht uit het coalitieakkoord, de stand van zaken treft u op bladzijde 18 van de begroting.
Vraagnummer	10-16
Fractie	SPM
Vraag	Pag. 110 Belvédère: Bassin, vervangen van steigers. Normale levensduur van een steiger is 25 jaar. Wat is de reden?
Antwoord	De vervanging van de steigers in 't Bassin is nodig omdat ze instabiel zijn door de geringe breedte. Daarnaast zijn de steigers glad als ze nat zijn en is er op een flink aantal plaatsen houtrot geconstateerd. Grootschalige renovatie lost slechts het probleem van houtrot op. Vervanging is daardoor een duurzamere oplossing voor de problemen die recreatievaart in 't Bassin ondervindt.
Vraagnummer	10-17
Fractie	SPM
Vraag	Wat is de huidige stand van zaken ten aanzien van aanleg milieuperron het Rondeel?
Antwoord	De voorbereidingen voor de bouw van het nieuwe milieupark Rondeel vorderen gestaag. De planning is gericht op oplevering van de nieuwbouw rond de jaarwisseling 2016/2017. Aanbesteding en gunning is voorzien voor begin 2016, daarna wordt rekening gehouden met een bouwtijd van een klein jaar.
Vraagnummer	10-18
Fractie	SPM
Vraag	Pag. 115 Heer- Scharn. Afronding planvorming Akersteenweg. In stadsronde 29 sept. 2015 is verzoek gedaan naar alternatieve locatiemogelijkheden. Welke zijn dit?
Antwoord	In de stadsronde 29/9 is gevraagd of de omgeving Heerderweg een alternatief is voor de Akersteenweg. Bij het plan Heer gaat het om een totaalpakket en een ingewikkelde puzzel. Het ter discussie stellen van een puzzelstuk (de locatie Akersteenweg) heeft betekenis voor het geheel. We bekijken zorgvuldig of de puzzel ook verantwoord op een andere manier kan worden gelegd. Daarbij is het nu nog te vroeg om concrete alternatieve locatiemogelijkheden te noemen.
Vraagnummer	10-19
Fractie	SPM
Vraag	Mariaberg: Stand van zaken, oorzaak , aanleiding en noodzaak van Blauwe Loper?
Antwoord	Met Servatius wordt gezien hoe Blauwdorp kan worden vernieuwd. Vergroening van de buurt en verbetering van de woningvoorraad is een belangrijk thema. Conform de Structuurvisie 2030 en het Ambitiedocument Buurtontwikkeling Mariaberg, is de aanleg van de Blauwe loper een hoofdpunt van beleid. Doel van deze nieuwe langzaamverkeersroute is om Blauwdorp, Proosdijveld en Trichterveld beter met elkaar en met de binnenstad van Maastricht te verbinden. Dit versterkt de ontmoeting en verbetert de leefbaarheid en veiligheid in de wijk. In 2016 willen we helder hebben of de Blauwe Loper kan worden gerealiseerd. Dat doen we samen met Servatius en de provincie Limburg.

PROGRAMMA 11: WONEN

Vraagnummer	11-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	In dit schema staat dat de woningvoorraad in 2014 is toegenomen met 45 eenheden

	<p>en dat de ambitie is om in 2016, 125 eenheden toe te voegen.</p> <p>A. Welke soorten woningen zijn dit</p> <p>B. Word er extra aandacht besteed aan de toenemende vraag naar soc. Huurwoningen mede doordat deze fors zal stijgen door het grote Antal asielzoekers.</p>																
Antwoord	<p>Het aantal van 125 woningen is afkomstig uit het raadsvoorstel stedelijke programmering woningbouw van begin 2010. Het is een meerjarig gemiddelde dat per jaar kan variëren al naar gelang de procesgang van concrete projecten. Het aantal van 125 woningen is de gewenste netto toevoeging aan de voorraad, berekend op basis van de verwachte huishoudenontwikkeling. In het programma is uitgegaan van 200 te slopen woningen per jaar, waardoor de gewenste bruto nieuwbouwproductie op 325 woningen per jaar uitkomt.</p> <p>Verwachte nieuwbouwproductie 2016</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bruto</th> <th>Huur grondgebonden</th> <th>Huur gestapeld</th> <th>Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Huur</td> <td>24</td> <td>60</td> <td>84</td> </tr> <tr> <td>Koop</td> <td>146</td> <td>55</td> <td>201</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>170</td> <td>115</td> <td>285</td> </tr> </tbody> </table> <p>De verwachte bruto nieuwbouwproductie voor 2016 bedraagt 285 woningen. Met een verwachte sloop van 125 woningen komt de netto toename uit op 160 woningen. De bruto productie bestaat voor circa 1/3 uit huurwoningen en tweederde uit koopwoningen. Alle huurwoningen krijgen naar verwachting een huurprijs onder de huurtoeslaggrens. Van de huurwoningen wordt bijna 1/3 gebouwd door corporaties en tweederde door andere marktpartijen. Omdat de sloop voornamelijk bestaat uit huurwoningen, neemt in 2016 de voorraad huurwoningen per saldo af met 41 woningen.</p> <p>Nogmaals wordt opgemerkt dat een jaarproductie een momentopname is. Dit zegt niks over de meerjarige trend. De afgelopen jaren is het aandeel huurwoningen in de totale woningbouwproductie sterk is gestegen. Zo bedroeg het aandeel huurwoningen in 2014 83%. Bovendien daalt het aantal gesloopte woningen al een aantal jaren. Werd in het raadsbesluit van 2010 nog uitgegaan van een sloop van 200 woningen per jaar, voor 2016 wordt uitgegaan van een aantal van 125 woningen per jaar. En de tendens is dat dit aantal verder zal gaan dalen, met name doordat corporaties minder zullen gaan slopen.</p> <p>De verwachte toename van vergunninghouders met recht op een sociale huurwoning zal de komende periode leiden tot een (nog) grotere vraag naar sociale huurwoningen. In het kader van de meerjarenafspraken gemeente-corporaties heeft dit thema bijzondere aandacht. Door een onderling afgestemde inzet van huurbeleid en woningtoewijzingsbeleid wordt getracht het aanbod beschikbare sociale huurwoningen voor de primaire doelgroep te vergroten. Nieuwbouw van sociale huurwoningen zal hierin onder de huidige omstandigheden maar een beperkte rol kunnen vervullen. Corporaties zijn ernstig beperkt in hun financiële mogelijkheden. Als hiervoor geen extra financiële middelen beschikbaar komen, verhindert hen dat om extra investeringen in nieuwbouw te doen. Verder is extra nieuwbouw alleen mogelijk als regelgeving hiervoor wordt aangepast (oprekken van kwantitatieve beperkingen voortvloeiend uit POL/Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg).</p>	Bruto	Huur grondgebonden	Huur gestapeld	Totaal	Huur	24	60	84	Koop	146	55	201	Totaal	170	115	285
Bruto	Huur grondgebonden	Huur gestapeld	Totaal														
Huur	24	60	84														
Koop	146	55	201														
Totaal	170	115	285														
Vraagnummer	11-2																
Fractie	GroenLinks																
Vraag	<p>Ook bij programma 11</p> <p>a. is er een verschil tussen begroting 2014 en de rekening 2014: graag een toelichting</p> <p>b. Er is ook een verschil in baten 2015 van 39 naar 94k/ Graag toelichten</p>																
Antwoord	a. Voor de verschillenanalyse tussen begroting 2014 en rekening 2014 verwijzen wij naar jaarrekening 2014.																

	b. Volgt
Vraagnummer	11-3
Fractie	D66
Vraag	Blz. 124 (lasten en baten): Waardoor wordt de daling van de lasten in de periode 2016 – 2019 door veroorzaakt?
Antwoord	Volgt
Vraagnummer	11-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 123 huisvestingsverordening: deze tekst reflecteert niet de motie die Fout! De hyperlinkverwijzing is ongeldig. is aangenomen. Graag uw commentaar.
Antwoord	De motie d.d. 29 september 2015 is ingediend nadat de begroting gepubliceerd is. De in de begroting opgenomen teksten zijn daarmee per definitie niet in dit specifieke licht bezien. Het college is echter van mening dat de passage over de uitwerking van de lokale woonagenda waarin wordt gemeld dat met het oog op sturen op woonruimteverdeling en woningsplitsing wordt overwogen om in 2016 een huisvestingsverordening op te stellen, aansluit op de genoemde motie waarin het college wordt opgeroepen om onderzoek te laten doen naar de mogelijkheden voor het invoeren van een huisvestingsverordening.

PROGRAMMA 12: VERKEER EN MOBILITEIT	
Vraagnummer	12-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Blz. 127 - Het actiepunt uitbreiding station Maastricht-Noord met een lijn Maastricht-Sittard is niet meer opgenomen in de begroting. Welke reden(en) ligt hier aan ten grondslag? Streeft het College nog altijd naar het realiseren van deze treinverbinding? Zo ja, hoe gaat men dit streven proberen te bewerkstelligen?
Antwoord	In de tekst van de begroting is op bladzijde 126 het volgende opgenomen: "In samenspraak met Provincie en de steden in het stedelijk netwerk wordt gewerkt aan een toekomstvisie voor het spoor tussen Maastricht – Sittard en Heerlen. " Dit onderwerp is hier een onderdeel van en dus niet van de agenda verdwenen. Daarbij kan worden vermeldt dat in de nieuwe concessie van het openbaar vervoer deze lijnverbinding (het stoptrein deel) onderdeel is geweest van het aanbestedingstraject. Op welke wijze de nieuwe vervoerder hier invulling aan geeft is nog niet exact bekend.
Vraagnummer	12-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	De Dubois fietstunnel tussen Heugemmerveld en Randwyck is al een tijd onderwerp van gesprek. Deze fietstunnel zou een upgrading krijgen echter ook dit jaar staat hierover niets in de begroting. Betekent dit dat de Dubois fietstunnel niet aangepakt wordt? Graag meer uitleg.
Antwoord	Dit project staat al langere tijd als ambitie geformuleerd maar heeft tot op heden nog niet tot uitvoering geleid. Onlangs hebben we, na overleg met de fietsersbond, dit project als prioritair benoemd. Daarmee zijn ook de beschikbare middelen voor de versnelling van de uitvoering van het fietsplan (aanpak knelpunten fiets € 100.000,-) aan dit project gelabeld. Dit geld is beschikbaar gesteld in de jaarschijf 2015. Uitvoering zal echter later 2016-2017 plaatsvinden. Het is derhalve een correcte constatering dat dit project een prestatie in 2016 is.
Vraagnummer	12-3
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	PVM heeft meermaals aangegeven voorstander te zijn van een fietsbrug tussen Borgharen en Bosscherveld/ Bosschpoort. Met name technische beperkingen hielden een realisatie tegen. In de begroting 2016 staat echter een bedrag van 300.000,- euro opgenomen omwille van een fietsbrug bij Borgharen.

	Met welk gebied dient deze genoemde fietsbrug Borgharen te verbinden? En gaat het hier om onderzoeksgelden of ook om realisatiegelden?
Antwoord	Na de zomervakantie 2015 start een aannemer in opdracht van Rijkswaterstaat met de aanleg van de nieuwe keersluis Limmel bij Borgharen. De nieuwe keersluis in het Julianakanaal bij Maastricht komt in de plaats van de huidige sluis. De gemeente Maastricht levert hier een financiële bijdrage aan zodat een vrijliggend fietspad kan worden gerealiseerd. De door u genoemde fietsverbinding tussen Borgharen en Bosscherveld/Boschpoort is een ander project.
Vraagnummer	12-4
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Afgelopen maand werd bekend dat ProRail rekening houdt dan wel al weet dat er (grote) financiële tegenvallers ontstaan bij diverse grote spoorprojecten. De topman van ProRail, de heer Eringa, heeft recent aangegeven dat ProRail onder andere te optimistisch is in de planning van grote spoorprojecten. Heeft de ontstane situatie bij ProRail gevolgen voor de bouw van de ondergrondse fietsenstalling bij Maastricht CS dan wel voor de exploitatie hiervan?
Antwoord	Wij hebben geen enkel signaal ontvangen dat dit aan de orde zou zijn.
Vraagnummer	12-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Bij programma 12 (blz 130) is er een gerealiseerd resultaat van 2014 dat 760k voordeliger uitvalt. Is dat voordeel ten goede gekomen aan dit programma?
Antwoord	Niet duidelijk is welk gerealiseerd resultaat op blz. 130 bedoeld wordt. In de tabel op blz. 130 zijn opgenomen de geraamde resultaten 2015 t/m 2019. Indien bij de jaarrekening het gerealiseerde resultaat hoger is dan geraamd valt dit positieve resultaat van het programma onder het totale gemeentebrede resultaat. Bij jaarrekening 2014 heeft uw raad besloten dat het resultaat wordt gestort in reserve Sociaal Investeringsfonds, Meeneemregeling 2014 en reserve incidentele dekking.
Vraagnummer	12-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Ook bij programma 12 is er een afwijking van de begroting 2015 t.o.v. de begroting die gepresenteerd is in 2014. Het resultaat is nu 5.067 tov 3.432 destijds. Dat lijkt me een enorm verschil. Kunt u aangeven op welke wijze dit verschil is genoemd naar de raad? Het is toch niet gebruikelijk de begroting tussentijds aan te passen? Of heb ik iets gemist.
Antwoord	Volgt
Vraagnummer	12-7
Fractie	D66
Vraag	Blz. 128: Stimuleren gebruik fiets – Waarom wordt een dergelijk onderwerp niet gelinkt aan Sport? Vervolgens missen wij een verwijzing naar deelname aan de nominatie voor Maastricht Fietsstad. Niets alleen vanuit het stimuleren van het gebruik maar ook in het kader van kosten en wellicht ook baten bij het binnen halen van de titel.
Antwoord	Naast sport kan het onderwerp ook gelinkt worden aan gezondheid, luchtkwaliteit of aan duurzaamheid. Het zwaartepunt van de activiteit ligt echter bij P12 mobiliteit. Daarom is het hier ondergebracht. Nominatie Maastricht Fietsstad: in de begroting worden prestaties opgenomen. In 2015 heeft de gemeente Maastricht zich kandidaat gesteld en zijn de benodigde werkzaamheden verricht. Of in 2016 de kandidatuur ook wordt vertaald in een nominatie voor de prijs en eventuele daaruit voortvloeiende prestaties is op dit moment echter nog niet bekend. Het is daarom prematuur om dit op te nemen in de begroting.

Vraagnummer	12-8
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 126 realisatie tramverbinding: bedoelt u met aanlanding het eindpunt van de tram?
Antwoord	Met aanlanding wordt niet bedoeld het eindpunt van de tram maar de tijdelijke eindhalte.
Vraagnummer	12-9
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op 7 juli 2015 zijn in de raad 2 moties, getiteld luchtkwaliteit binnenstad en uitwerking infrastructuur Maastricht-west, besproken waarvan de inhoud door het College is overgenomen. Kunt u aangeven waar en op welke wijze deze twee moties inhoudelijk zijn geland in deze begroting? In de huidige formulering op pag 129 is daar m.i. nu niets van terug te vinden.
Antwoord	Dat is correct. De behandeling van de moties in de toegezegde stadsronde moet nog plaatsvinden. In de raadsplanning is deze ingepland op 15 december. Nadien kan pas worden bepaald welke activiteiten in 2016 een vervolg krijgen.
Vraagnummer	12-10
Fractie	SPM
Vraag	In de beleidsmatige context onder C4(pag 125) wordt melding gemaakt van het versneld faciliteren van de fietser en onder aanpak knelpunten bij uitvoeren versnellingsagenda fiets (pag 127) staan allerlei actiepunten. Kunt u bij benadering een tijdlijn aangeven bij deze uitvoeringsacties?
Antwoord	De stand van zaken met betrekking tot C4 treft u op bladzijde 21 van de begroting aan. Aangaande de tijdlijn van de acties op blz. 127 is de planning dat het fiets project Orleansplein uiterlijk in het eerste kwartaal van 2016 wordt opgeleverd. De snelfietsroute naar Sittard en de vlakfietsroute naar Aken zijn nog in voorbereiding. In 2016 wordt de scope van deze projecten aangescherpt, (regionale) financiering georganiseerd en worden voorbereidingen getroffen voor het aanbestedingstraject. De fietsstimuleringsmaatregelen (OVfiets en E-bike) worden gecontinueerd. Dit zijn activiteiten die vanuit BBMB worden aangestuurd en die in samenwerking met werkgevers worden uitgevoerd. De evenementenstalling wordt, net als in 2015, bij evenementen ingezet.
Vraagnummer	12-11
Fractie	SPM
Vraag	Bij het verbeterpunt treinverbindingen in (EU)regio (pag 127)word gesproken over het ondersteunen van de ontwikkeling van de treinverbinding tussen Heerlen en Aken. Dit laatste zou mogelijk de studenten uit Duitsland meer motiveren om de trein te gebruiken, hetgeen het probleem van het studentenparkeren enigszins kan verlichten. Kunt u, los van de OV concessie toch al iets concreter zijn over dit plan?
Antwoord	De treinverbinding tussen Aken en Maastricht is onderdeel van de aanbidding van de nieuwe vervoerder Arriva. Voorwaarde is wel dat de infrastructuur bij Herzogenrath gereed is. Door Parkstad (ism de provincie) wordt hier hard aan gewerkt. De verwachting is dat dit binnen 2 - 3 jaar gereed is. Het materiaal waarmee de treinverbinding wordt gereden is tricourant (ofwel kan rijden in Duitsland, Nederland en België). Daarbij zijn de voorwaarden gecreëerd om ook naar Luik door te rijden. Dit is echter afhankelijk van de afspraken die met Belgische partners kunnen worden gemaakt. De provincie heeft dit als één van haar speerpunten gedefinieerd in de spooragenda.
Vraagnummer	12-12
Fractie	SPM
Vraag	Bij ditzelfde verbeterpunt wordt ook vermeld, dat Maastricht lobbyactiviteiten zal ondersteunen, als partners hierom vragen. Betekent dit, dat Maastricht zelf de noodzaak hiervan niet inziet?
Antwoord	Maastricht ondersteunt absoluut de noodzaak van deze verbindingen. Het initiatief

	ligt echter bij onze regionale partners. Actieve lobby is alleen aan de orde en effectief als partners daarom vragen.
Vraagnummer	12-13
Fractie	SPM
Vraag	Bij aanpak knelpunten en met name bij de beoogde prestaties 2016 (pag 127) wordt aangegeven, dat er gedragscampagnes worden opgezet en ingevuld om mensen te verleiden slim te werken, spits te vermijden en of met het openbaar vervoer te reizen of de fiets te pakken. Kunt u bij benadering hier een tijdslijn voor aangeven?
Antwoord	Deze activiteiten zijn één van de succesvolle speerpunten van de werkgeversaanpak van BBMB in de afgelopen periode. Deze worden dan ook gecontinueerd in 2016. De werkgeversaanpak wordt daarbij verbreed naar de regio zuid-Limburg. Een specifieke tijdslijn is daarom niet te benoemen. Het is een continue activiteit die in samenspraak met de werkgevers voor ieder bedrijf afzonderlijk wordt uitgerold.
Vraagnummer	12-14
Fractie	SPM
Vraag	Bij de uitvoering van het Mobiliteitsprogramma (pag 128) wordt gesproken over maatregelen ivv verkeersveiligheidsplan en OV concessies. Kunt u iets specifieker aangeven welke maatregelen het hier betreft?
Antwoord	Op dit moment is dit niet aan te geven. Het verkeersveiligheidsplan moet nog worden opgesteld waarbij de planning is dat dit nog voor de zomer van 2016 zal plaatsvinden. Voor de OV-concessie geldt dat op dit moment nog onvoldoende duidelijk is welke maatregelen voor de nieuwe dienstregeling moeten worden getroffen. Beide reserveringen bieden wel de mogelijkheid om snel in te spelen op de actualiteit. Bijvoorbeeld quick-wins in relatie tot het verkeersveiligheidsplan of fysieke maatregelen voor de nieuwe OV-concessie (start nieuwe dienstregeling eind 2016).
Vraagnummer	12-15
Fractie	SPM
Vraag	Bij hetzelfde hoofdstuk(pag 128) staat aangegeven, dat in 2016 een nieuw verkeersveiligheidsplan wordt vastgesteld. Wordt dit plan nog in het voorjaar 2016 voorgelegd?
Antwoord	Ja
Vraagnummer	12-16
Fractie	SPM
Vraag	Onder stimuleren gebruik van OV en fiets bij beoogde prestaties 2016(pag 128) wordt vermeld, dat er een vervolg komt op de pilot slim parkeren. Wat moeten we ons daarbij voorstellen?
Antwoord	De pilot slim parkeren behelst het kunnen reserveren van parkeerplaatsen in een 3-tal parkeeraccommodaties in Maastricht (Colonel, Cabergerweg en Entre Deux (deze laatste alleen voor hotelgasten)). De pilot loopt al maar wordt gecontinueerd en geëvalueerd in 2016. Afhankelijk van de resultaten wordt beoordeeld of en in welke vorm de pilot structureel kan worden gemaakt in het aanbod naar bezoekers en hotelgasten van de stad.
Vraagnummer	12-17
Fractie	SPM
Vraag	Bij parkeren als sturingsinstrument bij beheer en onderhoud verkeersinfrastructuur (pag 129) wordt vermeld, dat uitvoering wordt gegeven en gerapporteerd over 5 experimenten(conform afspraak in voormalige commissie SMM). Kunt u nadere informatie verstrekken over deze experimenten?
Antwoord	Ja, op korte termijn wordt hiertoe een aparte memo opgesteld die inzicht geeft in de stand van zaken van deze experimenten.

PROGRAMMA 13: BEHEER OPENBARE RUIMTE	
Vraagnummer	13-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	<p>Het basisniveau is CROW-C voor het hele areaal, waar buurten meer willen kan dat via zelfbeheer en burgerparticipatie. Verder door adoptie van groen door bedrijven.</p> <p>A. Is hier al meer over bekend en welke resultaten mogen we verwachten?</p> <p>B. Hoe staat dit in relatie mbt de areaaluitbreidingen waarvoor geen budgetten waren/zijn gereserveerd?</p>
Antwoord	<p>Ad A: de adoptie van rotondes loopt via een bedrijf (de Rotondespecialist) dat fungeert als tussenpersoon, dit bedrijf treedt op als "beheerder van de rotondes". Dit bedrijf is momenteel potentiële bedrijven aan het werven die reclame-uitingen op rotondes willen aanbrengen in ruil voor de aanleg en onderhoud van een rotonde. Het is op dit moment nog niet aan te geven hoeveel rotondes door bedrijven worden geadopteerd. De prestatie die we van de Rotondespecialist mogen verwachten is een hoger onderhoudsniveau (CROW-B) dan dat van de gemeente. En een eventuele herinrichting naargelang de wensen van het bedrijf dat de rotonde adopteert. Na een proef van 1 jaar is er de mogelijkheid om met 5 jaar te verlengen.</p> <p>Het proces met betrekking tot zelfbeheer en burgerparticipatie wordt fasegewijs per wijk aangepakt, momenteel liggen er 56 aanvragen voor met een oppervlakte van ruim 1900 m2, de aanvragen zijn van uiteenlopende aard en variëren van het onderhouden van een boomspiegel tot de adoptie van groenperken. Dit betreft slechts een tussenstand, Dit betreft de stand per oktober 2015 .</p> <p>Ad B: In het voorjaar 2014 is uw raad geïnformeerd over de leidraad verhandingen en de areaaluitbreidingen openbare ruimte algemeen. Uw raad is geïnformeerd dat vanaf 2012 geen budgettaire compensatie van de areaaluitbreiding heeft plaatsgevonden.</p> <p>Het college heeft de gevolgen op planniveau in beeld gebracht en dat heeft er toe geleid dat de volgende structurele bijstellingen moesten plaatsvinden:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Gerealiseerde areaaluitbreidingen 2012 t/m 2015 -> € 375.000,- ✓ Definitief geplande areaaluitbreidingen 2016-2018 -> 2017 € 0,3 mln en vanaf 2018 € 0,6 mln. <p>In de Kaderbrief 2014 / Programmabegroting 2015 zijn bovenstaande financiële gevolgen vertaald op basis van het basisniveau CROW-C</p>
Vraagnummer	13-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	<p>pag 134 implementatie adoptie groen door bedrijven (rotondes): wanneer en hoe wordt dit geëvalueerd? Is er (tav Willems, b.v. Sterreplein) nog sprake van experimenten met onderhoudsarme beplanting die toch een modern en verrassend beeld oplevert? Graag wat voorbeelden.</p>
Antwoord	<p>De adoptie van rotondes loopt via een bedrijf (de Rotondespecialist) dat fungeert als tussenpersoon, dit bedrijf treedt op als "beheerder van de rotondes". Dit bedrijf is momenteel potentiële bedrijven aan het werven die reclame-uitingen op rotondes willen aanbrengen in ruil voor de aanleg en onderhoud van een rotonde. Het is op dit moment nog niet aan te geven hoeveel rotondes door bedrijven worden geadopteerd. De prestatie die we van de Rotondespecialist mogen verwachten is een hoger onderhoudsniveau (CROW-B) dan dat van de gemeente. En een eventuele herinrichting naargelang de wensen van het bedrijf dat de rotonde adopteert. We hebben de verwachting dat dit resulteert in een modern en verrassend beeld, maar dit is uiteraard afhankelijk van de getoonde belangstelling vanuit mogelijke adoptanten. Na een proef van 1 jaar is er de mogelijkheid om met 5 jaar te verlengen.</p> <p>Met betrekking tot het onderhoud van het Sterrenplein en het Concordiaplantsoen is</p>

	er contact geweest met de buurtkaders, hieruit is gebleken dat er geen belangstelling was voor adoptie. Er wordt nu contact gezocht met de direct aanwonenden om te sonderen of er bewoners zijn die een van deze plekken wil adopteren. Tevens is gestart met de herinrichting van het Henri van Veldekeplein, dit plein is nu voorzien van vaste planten, een aantal andere plekken zijn momenteel in voorbereiding.
Vraagnummer	13-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Onderhoud en beheer bomen (en groen in het algemeen): in de beschrijving zijn vooral geld en beeld als criteria aan de orde. Is er ook sprake van overwegingen die gerelateerd zijn aan biodiversiteit? B.v. de mogelijkheid voor bijen om te foerageren? Graag wat voorbeelden.
Antwoord	Als we het totale groenareaal binnen Maastricht beschouwen dan kunnen we concluderen dat we naast "cultuurgroen" ook "natuurlijk groen" bezitten. Met name bij het natuurlijk groen wordt er gestreefd naar biodiversiteit. Het beheer van deze terreinen is ondergebracht bij het Centrum voor Natuur en Milieu Educatie, door andere vormen van beheer in te zetten, bijvoorbeeld begrazing, wordt er gewerkt aan een vergroting van het aspect biodiversiteit. Het CNME voert daarvoor een jaarlijkse monitoring uit en stelt op basis daarvan het beheer en onderhoud aan. Voorbeelden in dit kader zijn; regenwatervijver Amby, wegbermen hoge Kanaaldijk en Hoge Weerd, 100 meter zone in de Heeg, via Regia, Hoge Fronten, diverse schapenweides en het Geusselpark. Bij cultuurgroen is er in de regel wat minder sprake van biodiversiteit, bloeiende bomen en heesters kunnen daar echter een bijdrage aan leveren.

PROGRAMMA 14: NATUUR, MILIEU EN AFVAL

Vraagnummer	14-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Wij missen hierbij de geluidsoverlast van MAA. Bent u met ons eens dat hier extra aandacht aan moet worden besteed willen we deze luchthaven rendabel maken. Zo ja wat is de stand van zaken in deze?
Antwoord	De huidige milieuvergunning, die na weging van belangen binnen de wettelijke normen, tot stand gekomen is, biedt ruimte voor huidige vluchten en voor extra vluchten. Uitgangspunt in de aanbesteding van doorontwikkeling MAA is dat binnen die ruimte gebleven zal worden en derhalve binnen de huidige wettelijke grenzen. In formele zin zal er geen nieuwe milieuvergunning afgegeven worden. Wel zullen voor iedere luchthaven in het kader van het Luchthavenbesluit ten aanzien van bijvoorbeeld milieu, begrenzing routes en externe veiligheid bepalingen opgenomen worden. Daarbij kan een heroverweging plaatsvinden. Op dit moment is daar geen aanleiding toe. Dit luchthavenbesluit wordt verleend door het Ministerie van I+M. Belangrijke adviesrol daarbij is weggelegd voor de (verplichte) regionale commissies CRO. MAA heeft sinds een jaar een dergelijke Commissie. In deze commissie hebben naast de Provincie ook gemeenten en belangenorganisaties een stem.
Vraagnummer	14-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 139 bewustwording luchtkwaliteit: ik mag toch hopen dat de ambitie iets verder gaat dan het plaatsen van infoborden... Kunt u voorbeelden noemen van concrete voornemens op dit gebied. Overweegt u b.v. de inzet van het "buisjes meetsysteem" te koppelen aan daadwerkelijke bewustwording en betrokkenheid van de bevolking bij het onderwerp luchtkwaliteit?
Antwoord	Begin 2016 komt een voorstel met concrete maatregelen. Dit voorstel bevat meer dan alleen de informatieborden.
Vraagnummer	14-3

Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 140 ME4 meten PM10: hoe denkt u tot metingen en beeldvorming rond PM2,5 te komen?
Antwoord	Op dit moment wordt op 3 locaties in de stad PM 2,5 gemeten, te weten Nassaulaan, Hoge Fronten en Nazareth. De meetresultaten zijn terug te vinden op www.luchtmeetnet-Limburg.nl . Op dit moment blijven de gemeten waarden onder de wettelijke norm.
Vraagnummer	14-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 142 NDE beleid: wat betekent NDE?
Antwoord	In de laatste Kadernota voor het CNME wordt gesproken over NDE beleid in plaats van NME beleid. Dat wil zeggen Natuur & Duurzaamheids Educatie in plaats van Natuur & Milieu Educatie.
Vraagnummer	14-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 142 CNME, jaarprogramma: Het cnme heeft een prijs gewonnen (e. strouvenstichting) met een idee over vergroening van gevels. Waar vindt dit idee zijn uitwerking?
Antwoord	De subsidie van Elisabeth Stroeven zal gebruikt worden voor een project in het Frontenpark, waar een grote, hoge gevelwand beplant/begroeid zal worden. En verder geeft het CNME workshops voor gevelgroen aan de bewoners van de diverse buurten in Maastricht.
Vraagnummer	14-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 142 leefbaarheid stank: Rubber resources is verhuist naar Beatrixhaven en zou daar wezenlijk modernere (en betere) techniek inzetten die de stankoverlast zou minimaliseren. Wat zijn de ervaringen en resultaten tot nu toe op de nieuwe locatie?
Antwoord	Volgt
Vraagnummer	14-7
Fractie	GroenLinks
Vraag	pag 145 milieuzone statensingel: zijn inmiddels concretere cijfers bekend m.b.t. de effectiviteit (aantallen, handhaving) in deze zone? Wordt, in het kader van de motie luchtkwaliteit binnenstad van 7-7, overwogen in de binnenstad meer milieuzones in te stellen? Graag een wat inhoudelijk verhaal hierbij.
Antwoord	De beschikbare gegevens met betrekking tot het aantal verbalisanten bij de Milieuzone statensingel zijn opgevraagd. Over 2 tot 3 weken wordt deze informatie aangereikt. De motie "luchtkwaliteit" wordt medio december behandeld in de stadsronde. Het is te prematuur om nu voor uit te lopen op mogelijke maatregelen.

PROGRAMMA 15: ALGEMENE INKOMSTEN EN UITGAVEN

Vraagnummer	15-1
Fractie	D66
Vraag	Blz. 151 (baten): waarom bij de belastingopbrengsten zonder de reclamebelasting?
Antwoord	Opbrengsten reclamebelasting staan in programma 13 (zie blz. 137 van de begroting).

HOOFDSTUK 3

Vraagnummer	15-1
Fractie	D66
Vraag	Blz. 171 (precariobelasting): wat zijn de kosten om deze belasting te heffen (beoordelen en innen)?

Antwoord	Geraamde kosten heffing en inning belastingen bedragen € 1,485 mln. (via Bsgw). (€ 1,271 jaarlijkse bijdrage + € 0,214 tijdelijke kosten in eerste 4 jaar). Deze bedragen kunnen niet gesplitst worden naar de diverse belastingsoorten. Activiteiten en processen bedienen namelijk meestal meerdere belastingsoorten. De totale bijdrage aan de BsGW is gebaseerd op een kostenverdeling op basis van de volgende aantallen: aanslagregels, WOZ-objecten, biljetten en klantcontacten).
Vraagnummer	15-2
Fractie	D66
Vraag	Blz. 172 (reclamebelasting): wat zijn de kosten om deze belasting te heffen (beoordelen en innen)?
Antwoord	Geraamde kosten heffing en inning belastingen bedragen € 1,485 mln. (via Bsgw). (€ 1,271 jaarlijkse bijdrage + € 0,214 tijdelijke kosten in eerste 4 jaar). Deze bedragen kunnen niet gesplitst worden naar de diverse belastingsoorten. Activiteiten en processen bedienen namelijk meestal meerdere belastingsoorten. De totale bijdrage aan de BsGW is gebaseerd op een kostenverdeling op basis van de volgende aantallen: aanslagregels, WOZ-objecten, biljetten en klantcontacten).
Vraagnummer	15-3
Fractie	D66
Vraag	Blz. 172 (hondenbelasting): wat zijn de kosten om deze belasting te heffen (beoordelen en innen)?
Antwoord	Geraamde kosten heffing en inning belastingen bedragen € 1,485 mln. (via Bsgw). (€ 1,271 jaarlijkse bijdrage + € 0,214 tijdelijke kosten in eerste 4 jaar). Deze bedragen kunnen niet gesplitst worden naar de diverse belastingsoorten. Activiteiten en processen bedienen namelijk meestal meerdere belastingsoorten. De totale bijdrage aan de BsGW is gebaseerd op een kostenverdeling op basis van de volgende aantallen: aanslagregels, WOZ-objecten, biljetten en klantcontacten).
Vraagnummer	15-4
Fractie	D66
Vraag	Blz. 174: wie en wat is het Inlichtingenbureau?
Antwoord	Het Inlichtingenbureau is in 2001 opgericht door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Het is een organisatie voor gemeenten en andere overheidsorganisaties. Hun werk is er voornamelijk op gericht gemeenten te helpen bepalen op welke ondersteuning burgers recht hebben, zoals een bijstandsuitkering en bijzondere bijstand. In deze context gaat het om de geautomatiseerde kwijtscheldingstoets voor gemeentelijke heffingen. Het inlichtingenbureau heeft namelijk toegang tot gegevens bij andere organisaties, die wij als gemeente niet hebben, maar wel nodig hebben om de financiële situatie te kunnen bepalen van de burgers (kentekens, bankrekeningen en andere).
Vraagnummer	15-5
Fractie	D66
Vraag	Blz. 174 (tabel Kwijtscheldingen): Uit de tabel blijkt dat er nog 384 verzoeken tot kwijtschelding over het belastingjaar in 2014 in behandeling zijn. Wat is hiervan het gevolg voor de Jaarrekening 2014? Uit de tabel blijkt dat er in 2015 circa 1.000 verzoeken tot kwijtschelding minder zijn ingediend. Het aantal nog af te handelen verzoeken is echter toegenomen. Hoe kan dat?
Antwoord	Bij de jaarrekening 2014 is rekening gehouden met nog af te handelen kwijtscheldingsaanvragen. Eventuele toekenning van deze kwijtscheldingverzoeken heeft geen gevolgen voor de jaarrekening 2014.

BIJLAGEN

--	--

Vraagnummer	B-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	In de begroting lezen we op pagina 255 bijlage 5 “Naar aanleiding van signalen vanuit de raad zal ingaande Programmabegroting 2016 de subsidieparagraaf geen overzicht-lijstje bevatten van betaalde subsidies” U spreekt over signalen.... Graag concreter, van wie kwamen deze signalen en sinds wanneer spelen signalen een rol om iets in de -begroting op te nemen of niet”
Antwoord	Tijdens het behandelingen van de begroting 2015 is ondermeer door de seniorenpartij aangegeven dat het subsidieoverzicht gezien het belang ervan completer zou kunnen zijn. Ook de actualiteit en aard (begroting versus rekening) van de bijlage heeft in het verleden vragen opgeroepen. Dit alles in combinatie met een in invoering zijnde subsidiemodule (digitaal workflowsysteem) heeft het college ertoe gebracht om deze bijlage opnieuw te bekijken. De voorgestane werkwijze is beschreven in bijlage 5.
Vraagnummer	B-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	We zien dat de stichting anti discriminatie voorziening Limburg (die werkt voor 29 Limburgse gemeenten) € 234.000,00 ontvangt ter wijl een stichting Halt (begeleiding van 17.000 jongeren) slechts €60.000,00 ontvangt Op welke gronden ontvangt ADV Limburg bijna 4 x zo veel subsidie dan Halt?
Antwoord	ADV Limburg voert de Wet gemeenschappelijke antidiscriminatie uit. Zij ontvangt subsidie van 29 deelnemende Limburgse gemeentes. Iedere gemeente krijgt per inwoner vanuit het Rijk € 0,404 (2015). Maastricht is centrumgemeente voor de Zuid-Limburgse gemeentes (18). Dit betekent dat Maastricht de bijdrage van de overige 17 gemeenten int en dit in één bedrag: € 234.000 namens de Zuid-Limburgse gemeentes verstrekt aan Adv Limburg. De bijdrage van Maastricht zelf is € 49.485. In toekomstige overzichten zullen wij voor de duidelijkheid de netto Maastrichtse bijdrage vermelden.
Vraagnummer	B-3
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	Op pagina 261 zien we een overzicht van hercalculaties grondexploitaties. Een mooi positief resultaat van 75k. Vloeit dit bedrag terug in algemene reserve of vloeit dit bedrag terug in het vruchtboomfonds?
Antwoord	Resultaten grondexploitatie komen conform gemeentelijk beleid ten laste van of ten gunste van de algemene reserve.